

Звіт
за результатами проведеного моніторингу сайтів
офіційних представництв міських рад
других за величиною міст областей України
в мережі Інтернет

*(Інформаційна відкритість інтернет-представництв
органів місцевого самоврядування)*

Видання здійснене за підтримки фонду Чарльза Стюарта Мотта.

Погляди, викладені тут, належать авторам цієї роботи і не можуть ні за яких обставин вважатися такими, що виражають офіційну точку зору фонду Чарльза Стюарта Мотта.

Ця інформація та розробки є вільними для копіювання, перевидання та поширення по всій території України всіма способами, якщо вони здійснюються безоплатно для кінцевого споживача та якщо за таких копіюванні, перевиданні та поширенні є обов'язкове посилання на автора і суб'єкта майнового права на цю інформацію та розробки.

Корчинський Сергій.

Звіт за результатами проведеного моніторингу сайтів офіційних представництв міських рад других за величиною міст областей України в мережі Інтернет / С. М. Корчинський. – К. : Леста, 2010. – 24 с.

Видання містить насамперед результати моніторингу рівня інформаційної відкритості сайтів міських рад других за величиною міст областей України та оцінку їх наповненості. Також надано рекомендації щодо поліпшення доступності до інформації на цих сайтах. Видання буде корисним керівникам органів місцевого самоврядування, експертам з питань інформаційної політики, активістам громадських організацій.

РОЗПОВСЮДЖУЄТЬСЯ БЕЗКОШТОВНО.

© Інститут громадянського суспільства, 2010
© ІКЦ «Леста» (макет), 2010

ВСТУП

Інститут громадянського суспільства впродовж останніх трьох років здійснює моніторинг сайтів органів місцевого самоврядування в рамках проекту «Інституційна підтримка організації 2008–2010 рр. за сприяння фонду Чарльза Стюарта Мотта» згідно із розробленою інститутом методикою. Об'єктами моніторингу були:

2008 р. – сайти обласних рад;

2009 р. – сайти міських рад обласних центрів;

2010 р. – сайти міських рад других за величиною міст України.

Оцінюючи стан нормативно-правового регулювання, можна дійти таких висновків.

1. Відсутні єдині стандарти інформування громадськості на офіційних інтернет-представництвах органів місцевого самоврядування про їх діяльність на законодавчому рівні.

2. Чинне законодавство лише в деяких випадках безпосередньо зобов'язує місцеві органи влади оприлюднювати в Інтернеті власні нормативно-правові акти та іншу інформацію, що стосується їхньої діяльності.

3. Органи місцевого самоврядування оприлюднюють інформацію в обсязі та у спосіб, що визначається у кожній місцевій громаді на власний розсуд.

4. На практиці виникає проблема неналежного інформування громадськості про діяльність органів місцевого самоврядування на відповідних офіційних сайтах.

Головна мета проведеної роботи – оцінити загальний ступінь інформаційної відкритості та наповненості офіційних сайтів органів місцевого самоврядування через:

- ОТРИМАННЯ ТА ОПРАЦЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ щодо дотримання рекомендацій, визначених Постановою КМУ № 3 від 4 січня 2002 р.;

- ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ДОСТУПНОСТІ ІНФОРМАЦІЇ про склад та роботу обласних і міських рад для користувачів;

- ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ДОСТУПНОСТІ РІШЕНЬ ТА ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ обласних та міських рад, ЗРУЧНОСТІ у користуванні офіційними інтернет-представництвами органів місцевого самоврядування.

Цілями проекту також є:

- ВИЯВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ У СФЕРІ ІНФОРМУВАННЯ про діяльність органів місцевого самоврядування;

- ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ВІДКРИТОСТІ ТА ПРОЗОРОСТІ в діяльності рад через максимальне поширення отриманої інформації.

Моніторинг сайтів відбувався згідно з розробленою Інститутом громадянського суспільства «Методикою моніторингу сайтів органів місцевого самоврядування» (додатки на стор. 12–14), яка враховує рекомендації Постанови № 3 від 4 січня 2002 р. та деякі інші потреби користувачів. Основні категорії оцінювання такі:

1. Наявність обов'язкової загальної інформації.

2. Наявність обов'язкової документації.

3. Наявність додаткової інформації.

4. Наявність мережевих функцій.

5. Технічні вимоги.

Кожна з категорій містить певну кількість показників. Кожен показник відповідної категорії 1–5 оцінюється за такою шкалою:

0 – «інформація відсутня» – цей вид інформації не наданий на офіційному сайті;

1 – «часткове наповнення» – цей вид інформації наданий частково або не в повному обсязі;

2 – «інформація повна» – цей вид інформації наданий в повному обсязі;

– «Не працює» – ця оцінка стосується лише тих опцій, які надані на офіційному сайті, але не працюють або не відображають кінцевого результату.

Хід моніторингу відображається у проміжних та кінцевих таблицях (додатки на стор. 15).

Сайти обласних рад – минуло два роки

У 2008 році Інститут громадянського суспільства провів моніторинг сайтів обласних рад. Минуло два роки. Оцінюючи сьогодні загальний стан наявності та доступності інформації на цих сайтах, можна стверджувати, що ситуація значно поліпшилася.

За даними на кінець 2008 року у мережі Інтернет реально існувало **21** (із **24**) офіційне представництво обласних рад. На сьогодні всі обласні ради (окрім *Київської*) мають свої сайти – з'явилися сайти *Кіровоградської* та *Миколаївської* обласних рад. Інтернет-адреси сайтів залишилися незмінними, але відбулися зміни на краще у зовнішньому вигляді сайтів – вони стали більш сучаснішими з дизайнерського та технічного боку, існують і продовжують працювати. Змінились інформаційне наповнення та структура розміщення інформації. Так, на багатьох сайтах з'явилися додаткові розділи та підрозділи, інформаційні поля та мережеві функції. На інших повністю змінено сам підхід до інформування на своїх сторінках, що значно поліпшує доступ до інформації на сайтах обласних рад. Додано велику кількість відсутньої до цього документації, змінена структура її розміщення, працювати з документами стало зручніше.

Наведемо один із прикладів: якщо за попередньою оцінкою (на кінець 2008 р.) найгіршим був сайт *Тернопільської* обласної ради (www.obl-rada.te.ua), то зараз, завантажуючи цю сторінку, можна побачити наскільки поліпшився цей інформаційний ресурс. Змінено загальний вигляд і структуру розміщення інформації, отримати необхідні відомості можна значно швидше, працювати з таким сайтом зручно та приємно. Завантажуючи головну сторінку уперше, одразу можна натрапити на всі наявні на сайті розділи та підрозділи (розгорнутий список розміщено у правому вертикальному стовпці), які мають логічну, інтуїтивно зрозумілу структуру. Додане окреме інформаційне поле «Анонси», є працююча пошукова система, запроваджена «Електронна приймальня запитань громадян». Усе просто, зрозуміло та зручно. Подібні та інші зміни відбулися і на багатьох інших сайтах обласних рад, що свідчить про реальну можливість впровадження позитивних змін і поліпшення доступу до інформації на таких ресурсах.

Будемо сподіватися, що і на інших інтернет-ресурсах органів місцевого самоврядування знайдуть можливість поліпшити їх наповненість та запровадити зручний доступ громадян до інформації, а також налагодити віртуальне спілкування зі всіма користувачами, використовуючи сучасні надбання інтернет-технологій.

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ СТАНУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІДКРИТОСТІ САЙТІВ МІСЬКИХ РАД ДРУГИХ ЗА ВЕЛИЧИНОЮ МІСТ ОБЛАСТЕЙ УКРАЇНИ

У 2010 році до об'єктів моніторингу увійшли **25** сайтів міських рад других за величиною міст областей України (з переліком та інтернет-адресами яких можна ознайомитися в додатках на стор. 21). З них **23** інтернет-представництва в задовільному робочому стані і включені до переліку кінцевих показників моніторингу. Два інтернет-представництва (*Лозівської* та *Новодністрівської* міських рад станом на 10 листопада 2010 р.) мають на своїх сторінках повідомлення про модернізацію сайтів, містять велику кількість пустих розділів, що робить неможливим їх остаточний моніторинг.

Сайти *Жмеринської, Калуської, Ізмаїльської* та *Дрогобицької* міських рад за даними першого моніторингу (11.06.2010–21.09.2010) мали на своїх сторінках деякі пусті розділи без повідомлення про модернізацію. За даними повторного моніторингу цих сайтів через певний час (08.11.2010–10.11.2010) більшість пустих розділів залишилися пустими (у кінцевих таблицях такої інформації немає).

На практиці в інтернет-просторі дуже часто одне місто може мати декілька інтернет-ресурсів. Іноді наявні як офіційне представництво міської ради та виконкому, так і офіційний сайт міста водночас або тільки один з них. Обираючи об'єкти моніторингу, перевагу надавали тим сайтам, які мають назву «Офіційне представництво міської ради та виконкому» або «Сайт міської ради». Якщо такого сайту не було знайдено в інтернет-просторі, до списку моніторингу обирався офіційний сайт міста. І хоча в більшості випадків ці сайти мають подібне інформаційне наповнення, є приклади, коли сайти міських рад містять більш конкретну, впорядковану інформацію саме про склад та роботу ради.

ОЦІНЮВАННЯ САЙТІВ ЗА НАЯВНОСТІ ОБОВ'ЯЗКОВОЇ ЗАГАЛЬНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

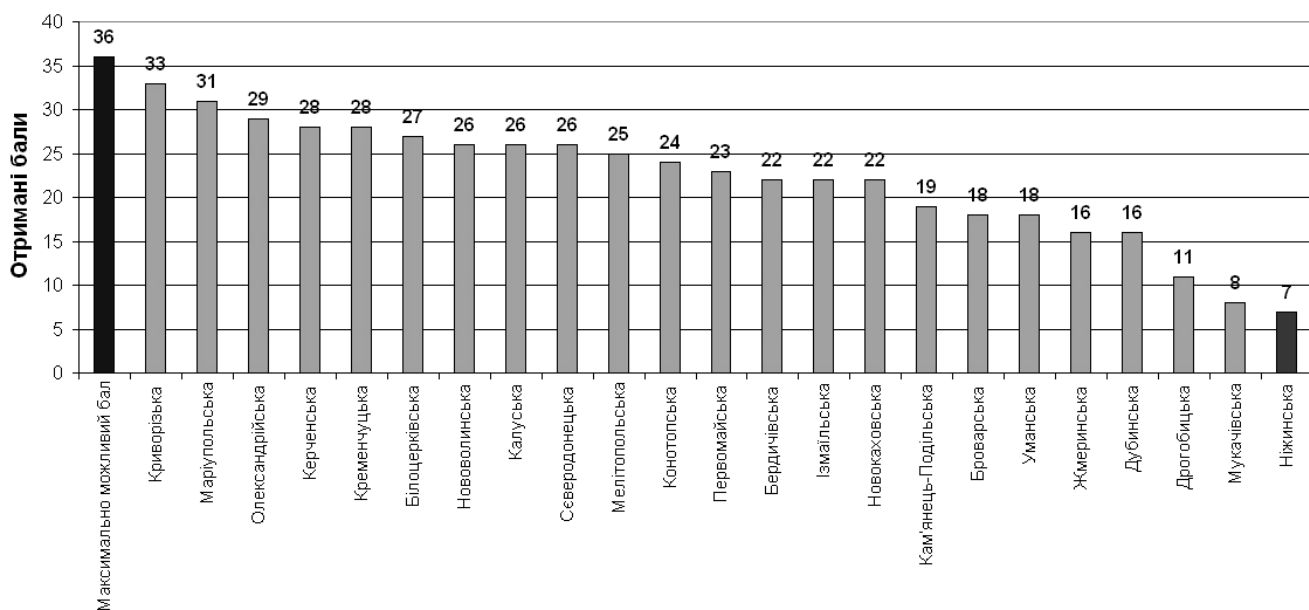
У більшості випадків на сайтах міських рад приділяють увагу розміщенню обов'язкової інформації.

Найменш висвітленими питаннями серед інших виявилися:

- «Відомості про проведення земельних аукціонів (оголошення, умови конкурсу, результати)» - на сайтах майже не розміщують таку інформацію. Таку інформацію надано лише на **4** сайтах (*Криворізької, Маріупольської, Мукачівської, Дрогобицької* міських рад). Іноді розміщено загальну інформацію про наявні ділянки або тільки оголошення про торги.
- «Показники розрахунків за енергоносії та житлово-комунальні послуги різних груп платників» – таку інформацію надано лише на **5** сайтах.

Наступна діаграма відображає сумарний бал повноти та наявності обов'язкової загальної інформації за всіма показниками цієї категорії для кожного окремого сайту.

Статистичні показники



Міські ради других за величиною міст областей України

Переважна більшість сайтів міських рад (**18 з 23**) набрали половину і більше половини (**18–33**) балів (при максимальній сумі балів **36**).

Найповніше обов'язкову інформацію висвітлено на сайті **Криворізької** міської ради, який набрав **33** бали – майже максимально можливий показник. Найгірші показники мають сайти **Ніжинської** та **Мукачівської** міських рад – відповідно **7** та **8** балів.

ОЦІНЮВАННЯ САЙТІВ ЗА НАЯВНОСТІ ОБОВ'ЯЗКОВОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

На сайтах міських рад не приділяють достатньої уваги розміщенню документів. Більшості документів, зазначених у методиці, немає. За цією категорією отримані найнижчі показники.

На жодному сайті не знайдено:

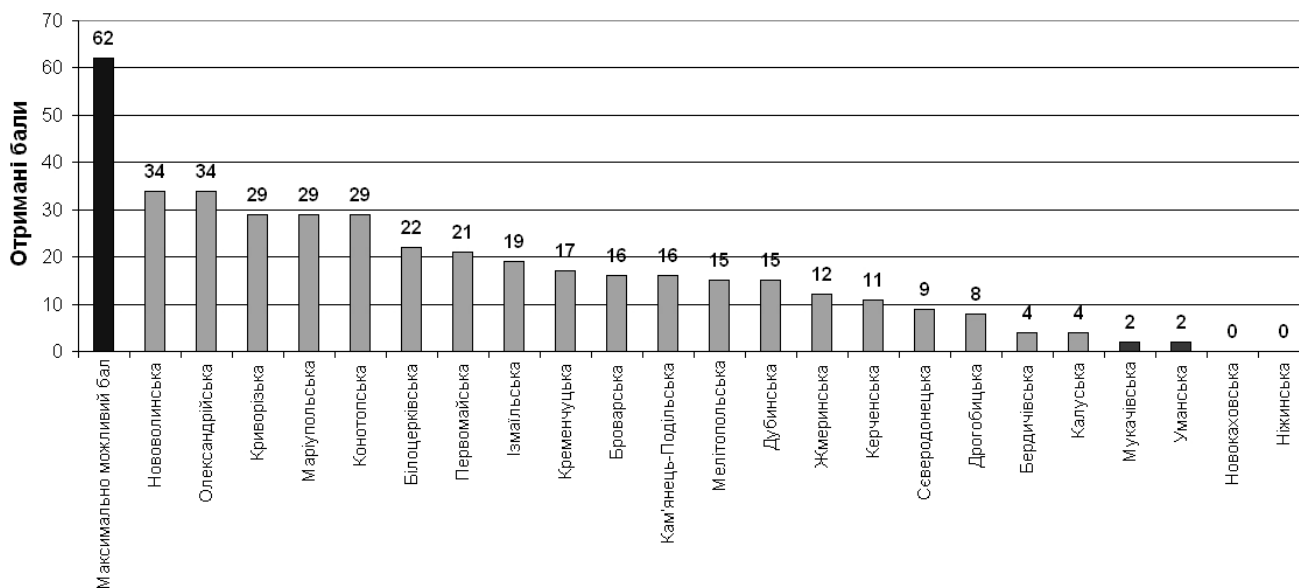
- «Генерального плану міста»;
- «Звітів депутатів»;
- «Документів, які стосуються роботи комісії».

Майже на всіх сайтах відсутні:

- «Звіти міського голови про свою роботу», «Звіти про виконання програм» (на деяких подано рішення ради «Про хід виконання програми...»), «Звіти про виконання планів роботи ради»;
- «Базове законодавство щодо повноважень ради»;
- «Положення про виконавчий комітет» та «Положення про комісії»;
- «Порядки денні сесій», «Проекти рішень ради», «Протоколи засідань ради», «Депутатські запити».

Наступна діаграма відображає сумарний бал наявності обов'язкової документації за всіма показниками цієї категорії для кожного окремого сайту.

Статистичні показники



Міські ради других за величиною міст областей України

Лише два сайти міських рад (**Нововолинської** та **Олександрійської**) набрали більше половини балів. Кожний з них отримав **34** бали (при максимальній сумі балів **62**).

На сайтах **Новокаховської** та **Ніжинської** міських рад не оприлюднено жодного із зазначених у методиці документів. Сайти **Бердичівської** та **Калуської** міських рад отримали по **4** бали, а **Мукачівської** та **Уманської** міських рад отримали лише по **2** бали.

ОЦІНЮВАННЯ САЙТІВ ЗА НАЯВНОСТІ ДОДАТКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

На сайтах міських рад категорії «Додаткова інформація» приділено найбільшу увагу, ця категорія має найвищі серед інших показники.

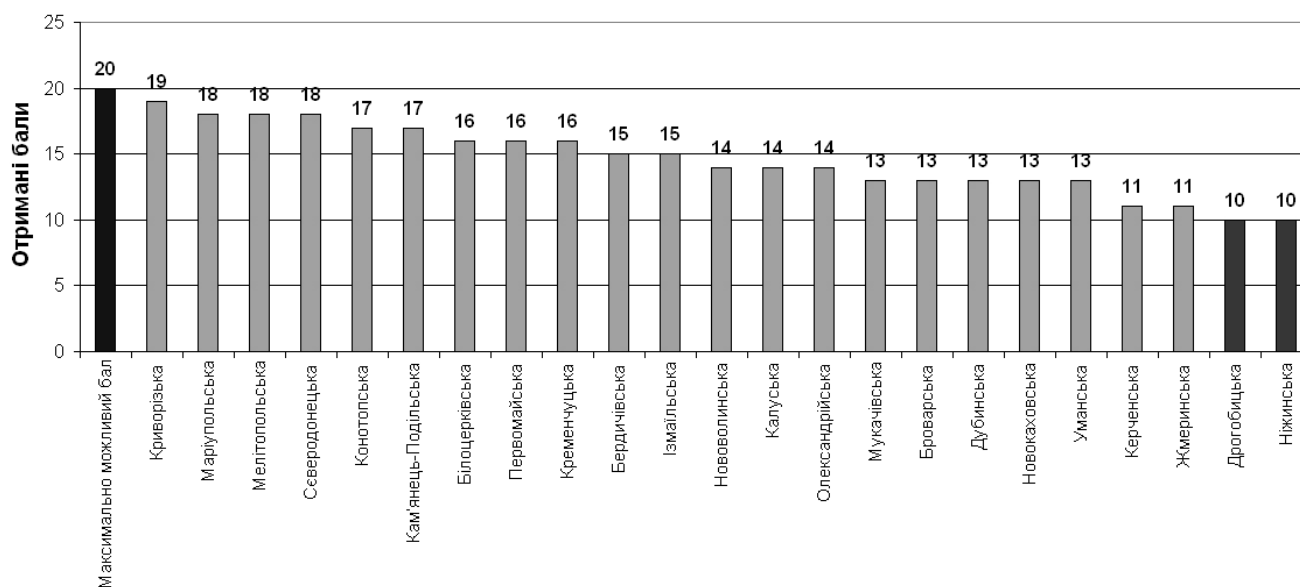
Серед інших показників найменшу увагу приділено такій інформації:

- «*Територіальна (міська) виборча комісія (склад, адреса, телефони)*» – ці відомості можна отримати тільки на двох сайтах (*Первомайської* та *Кам'янець-Подільської* міських рад), на трьох сайтах інформацію надано частково;
- «*ЗМІ, засновані міською радою (назви, адреси, веб-сайти)*» – такі відомості розмістили приблизно на половині сайтів.
- «*Мапа міста*» – відомості надано лише на **9** сайтах.

Інша додаткова інформація, зазначена у методиці, надана на переважній більшості сайтів міських рад, які підлягали моніторингу.

Наступна діаграма відображає сумарний бал повноти та наявності додаткової інформації за всіма показниками цієї категорії для кожного окремого сайту.

Статистичні показники



Міські ради других за величиною міст областей України

Усі сайти міських рад набрали половину і більше половини (**10–19**) балів (при максимальній сумі балів **20**).

Найліпший показник серед інших має сайт **Криворізької** міської ради, який набрав майже *максимально можливий бал* – **19**. Найгіршу оцінку отримали сайти **Дрогобицької** та **Ніжинської** міських рад – вони отримали по **10** балів.

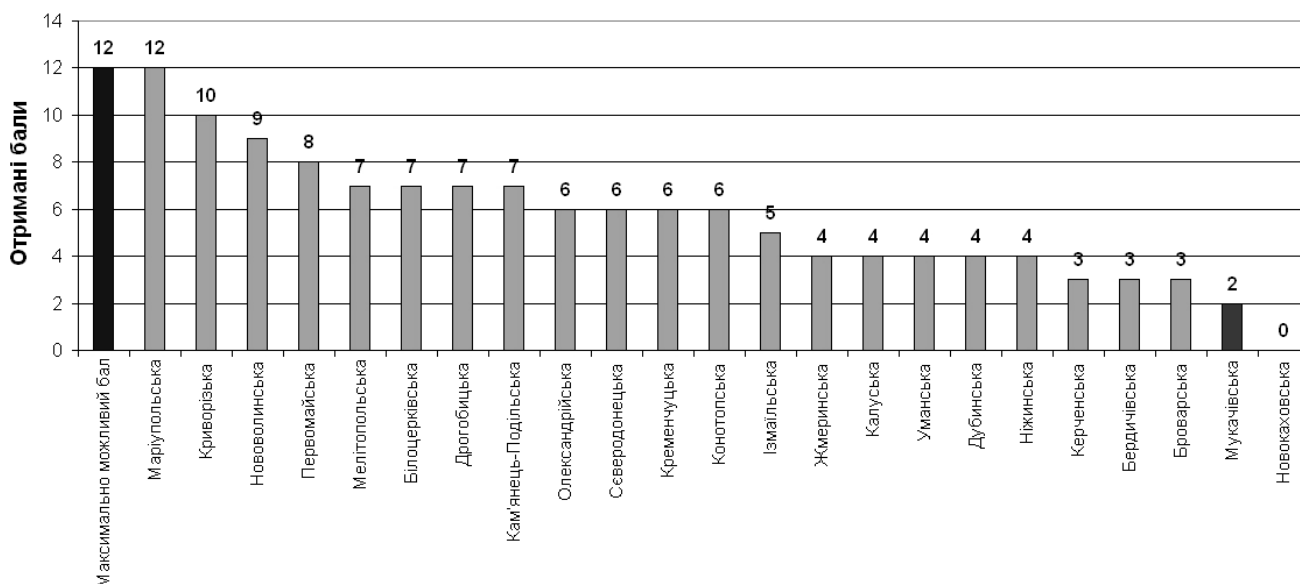
ОЦІНЮВАННЯ САЙТІВ ЗА НАЯВНОСТІ МЕРЕЖЕВИХ ФУНКЦІЙ

На більшості сайтів міських рад не використовують мережеві функції.

Лише на **6** сайтах (*Нововолинської, Криворізької, Маріупольської, Северодонецької, Дрогобицької та Первомайської міських рад*) наявна окрема пошукова система задля пошуку рішень ради або за допомогою загальної пошукової системи можна знайти необхідні документи. На переважній більшості сайтів рішення ради розміщено не в повному обсязі – лише на **5 з 23** сайтів надано достатньо повний перелік рішень ради. Не впроваджують веб-конференції та форуми (така функція забезпечена на сайтах *Нововолинської, Маріупольської, Бердичівської, Первомайської, Уманської та Ніжинської* міських рад), на всіх інших – немає. Більше ніж на половині сайтів відсутня і функція «*Електронна приймальня запитань громадян*», але майже на всіх сайтах розміщено електронну адресу зворотного зв'язку та є посилання на сайти центральних органів влади.

Наступна діаграма відображає сумарний бал наявності мережевих функцій та ефективності за всіма показниками цієї категорії для кожного окремого сайту.

Статистичні показники



Міські ради других за величиною міст областей України

12 сайтів міських рад отримали половину і більше половини балів (6-12).

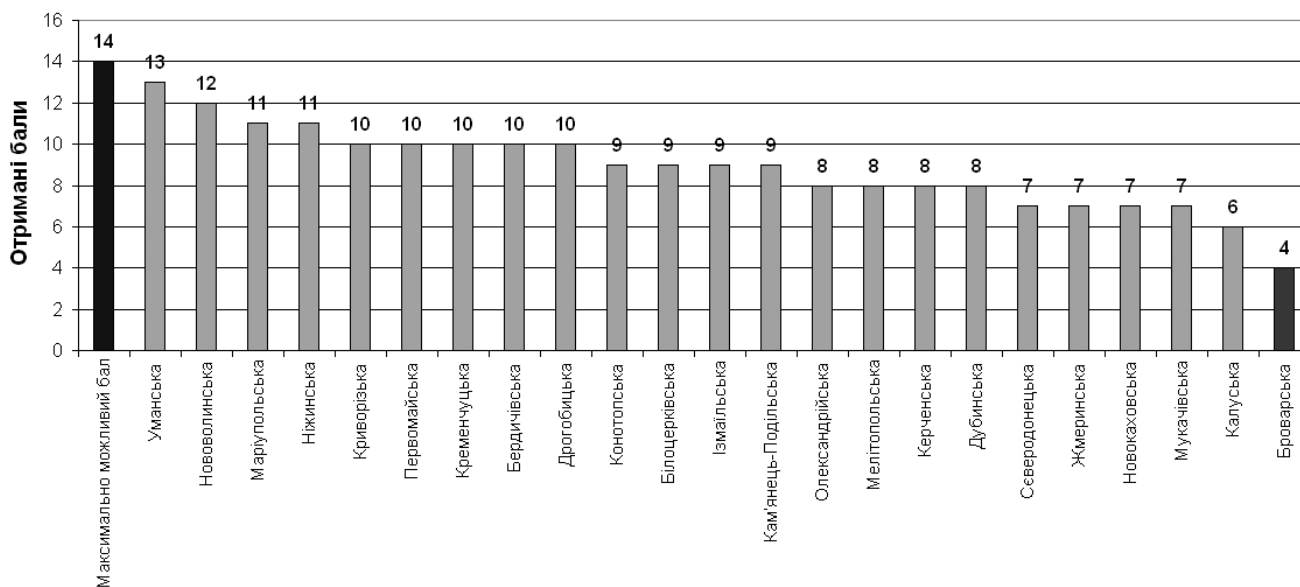
Максимально можливий бал отримав сайт **Маріупольської** міської ради. Найнижчі показники мають сайти **Новокаховської** (0 балів) та **Мукачівської** (2 бали) міських рад.

ОЦІНЮВАННЯ САЙТІВ НА ВІДПОВІДНІСТЬ ТЕХНІЧНИМ ВИМОГАМ

Сайти міських рад відповідають технічним вимогам.

Усі без винятку сайти міських рад сумісні з програмою Explorer. Не приділено увагу використанню інструмента «Карта сайту», який реалізовано лише на 6 сайтах (**Криворізької, Маріупольської, Білоцерківської, Дрогобицької, Кременчуцької та Новокаховської** міських рад). Не на всіх сайтах можна викачати документи і на дуже малій кількості сайтів документи розміщують у форматі PDF або RTF.

Статистичні показники

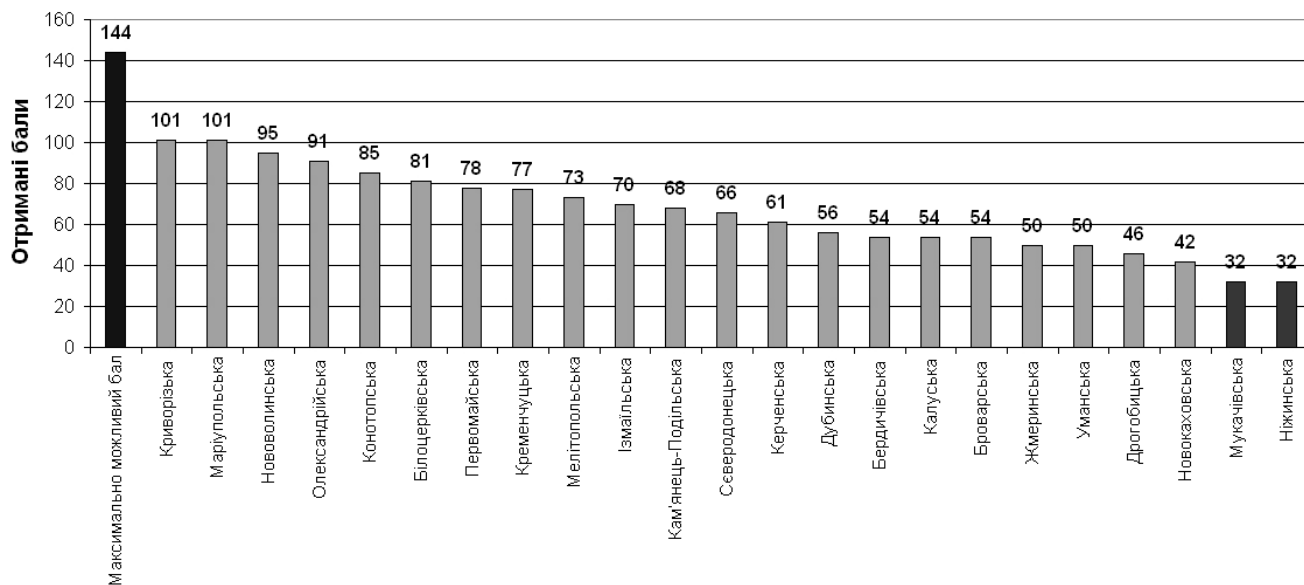


Міські ради других за величиною міст областей України

Майже всі сайти міських рад (21 з 23) набрали половину та більше половини балів (7–13).

Найкращий показник має сайт **Уманської** міської ради (13 балів при максимально можливій сумі 14 балів). Найнижчий показник має сайт **Броварської** міської ради – 4 бали.

ПІДСУМКОВІ ЗВЕДЕНІ ПОКАЗНИКИ ЗА ВСІМА КАТЕГОРІЯМИ ОЦІНЮВАННЯ



Міські ради других за величиною міст областей України

За підсумковими результатами лише **9 з 23** сайтів набрали половину і більше половини балів (**73–101**) із максимальної суми (**144**).

Перше місце за загальним показником займають сайти **Криворізької** та **Маріупольської** міських рад – отримали по **101** балу. Друге місце займає сайт **Нововолинської** міської ради – **95** балів. Останнє місце – сайти **Мукачівської** та **Ніжинської** міських рад, які отримали по **32** бали кожний (найнижчий бал).

Більшість сайтів міських рад других за величиною міст областей України, які потрапили до списку моніторингу, потребують внесення змін (щодо оприлюднення інформації, способу її розміщення – доступності) та модернізації. Найслабкішим місцем є повнота рішень ради та наявність іншої документації, відсутність можливості виконувати швидкий пошук документів, викачувати їх та зручно працювати з ними. Також необхідно приділяти більше уваги зворотному зв'язку з користувачами, використовуючи мережеві можливості.

ТИПОВІ НЕДОЛІКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ВИСВІТЛЕННЯ ТА СПОСОБУ РОЗМІЩЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ НА ОФІЦІЙНИХ САЙТАХ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ (ОБЛАСНІ ТА МІСЬКІ РАДИ)

1. Офіційні інтернет-представництва органів місцевого самоврядування мають різноманітну структуру розміщення інформації. Працюючи з різними сайтами, важко швидко зорієнтуватися, де саме розміщена необхідна інформація.

Задля покращення доступу до інформації необхідно на законодавчому рівні зобов'язати до впровадження єдиної впорядкованої структури розміщення інформації на різних офіційних інтернет-представництвах органів місцевого самоврядування.

2. Деякі сайти мають складну структуру розділів та підрозділів. Під час завантаження головної сторінки таких сайтів немає можливості побачити всі наявні тематичні підрозділи та зрозуміти місце-знаходження і наявність певної інформації.

На таких сайтах необхідно забезпечувати можливість перегляду окремої текстової версії сайту без зображень – інструмент «Карта сайту».

3. Не на всіх сайтах існує пошукова система. На більшості вона виконує пошук лише у новинах, на інших працює некоректно, видаючи багато зайвої інформації.

Необхідно запровадити на всіх сайтах не тільки коректно працюючу загальну пошукову систему, а також окрему систему саме для пошуку документів з можливістю розширеного пошуку (окремі додаткові поля: за типом, за номером, за текстом із заголовка, за текстом із документа, за датою).

4. Щодо зворотного зв'язку – не на всіх сайтах впроваджено інструмент «Електронна приймальня запитань громадян» або «Надіслати запитання голові міської ради». Іноді важко одразу знайти поштову та електронну адресу ради. Не реалізуються веб-конференції та форуми.

На сайтах органів місцевого самоврядування бажано запроваджувати такий інструмент, як «Електронна приймальня запитань громадян». Поштову та електронну адресу доцільно розміщувати на початку (наприкінці) головної сторінки або створювати окремий розділ «Контакти», «Наша адреса» та можливість надсилати електронного листа. Треба поліпшувати та вдосконалювати зворотний зв'язок із користувачем, реалізовувати на сайтах такі можливості, як «Веб-конференція» та «Форум».

5. У багатьох випадках на головних сторінках сайтів новини подають як єдиний перелік повідомлень, у такому випадку в них важко зорієнтуватися, іноді немає можливості переглянути архів новин.

Бажано передбачати на головних сторінках сайтів окремі інформаційні поля: «Оголошення», «Повідомлення», «Анонси подій» тощо або створювати відповідні підрозділи.

Як приклад, на офіційному сайті Уманської міської ради розміщено один з головних розділів «Новини», який містить окремі підрозділи:

- *Експрес-новини*
- *Соціум*
- *Освіта*
- *Культура*
- *Спорт*
- *Оголошення*
- *Нове на сайті.*

Офіційний сайт **Криворізької** міської ради на головній сторінці містить крім переліку новин й окремі інформаційні поля:

- *Події*
- *Свіжі новини*
- *Підписка на новини*
- *Анонси подій.*

Також необхідно забезпечувати можливість доступу до архіву новин.

6. Найслабкішим місцем в інформаційній наповненості на сайтах міських та обласних рад є відсутність або спосіб розміщення документів, які стосуються роботи ради. Є приклади, коли деяких документів немає на всіх або майже на всіх сайтах. Без чіткої структури розміщення документи можуть бути, але не доступні. Одним з головних недоліків є розміщення великої кількості документів (*«Бюджет міста», «Програма соціально-економічного розвитку», «Міські програми»* та ін.) як додатків до відповідних рішень – пошук таких документів дуже ускладнюється. Бувають випадки, коли перелік рішень сесій розміщують в єдиних архівах чи вказують у переліку тільки номер рішення без назви – зорієнтуватися у такому випадку, що, де розміщено, неможливо.

Необхідно приділити більшу увагу оприлюдненню документації та структури її розміщення. Створювати окремі логічні розділи та підрозділи.

Такі рішення бажано розміщувати в окремих підрозділах *«Рішення ради», «Рішення виконкому»* головного розділу *«Документи»*. Рішення ради бажано впорядковувати за роками та за сесіями, обов'язково вказувати у переліку рішень їх назви та забезпечити можливість перегляду (викачування) таких документів. Доцільно розміщувати на початку переліку рішень кожної окремої сесії *«Порядок денний сесії ради»* та створити окремі підрозділи *«Проекти рішень ради, що виносяться на розгляд до чергової сесії», «Протоколи засідань ради»*. До головного розділу *«Міська (обласна) рада»* (або підбних до нього) додати, серед інших, підрозділ *«Базове законодавство щодо повноважень ради»* та розмістити у ньому такі документи: *«Регламент роботи ради», «Положення про виконавчий комітет», «Положення про постійні та тимчасові комісії», «Плани роботи ради»* та *«Звіти про виконання планів роботи ради»*. Частіше за все такі документи розміщують у довгих переліках рішень ради, що ускладнює їх пошук.

Деякі документи потребують створення окремих розділів або підрозділів. *«Статут міста», «Генеральний план міста», «Правила забудови міста»* доцільно розмістити у головному розділі *«Про місто»* (*«Наше місто»*). У головному розділі *«Бюджет»* логічно розмістити: *«Бюджет міста на поточний рік», «Звіти про виконання бюджету за минулі роки», «Щоквартальні довідки про виконання бюджету поточного року»*. Документи *«Програма соціально-економічного розвитку»* (за роками) та *«Звіт про виконання програми соціально-економічного розвитку»* доцільно розміщувати у розділі *«Економіка»*. *«Щорічні звіти голови про свою роботу та роботу виконавчих органів»* – у головному розділі *«Голова ради»*.

Окремий розділ потрібен і для місцевих та державних програм у частинах, що стосуються міста, щорічних звітів про їх виконання. Частіше за все тексти програм розміщують у рішеннях ради, таке розміщення не дає можливості зрозуміти, які саме програми існують, та переглянути їх зміст.

**МЕТОДИКА
МОНІТОРИНГУ ІНТЕРНЕТ-САЙТІВ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

***Стаття 10. Гарантії права на інформацію**
Право на інформацію забезпечується:
1. обов'язком органів державної влади,
а також органів місцевого і регіонального самоврядування інформувати
про свою діяльність та прийняті рішення;
(ЗАКОН УКРАЇНИ «Про інформацію»)*

Мета моніторингу: оцінити ступінь інформаційної відкритості та наповненості офіційних сайтів органів місцевого самоврядування (міських та обласних рад).

Сайти обласних рад – 25;

Міських рад міст обласних центрів та других за величиною міст області – 50.

Основні цілі моніторингу:

1. Отримання та опрацювання інформації щодо дотримання органами місцевого самоврядування (далі ОМС) вимог Постанови КМУ № 3 від 4 січня 2002 р.
2. Визначення рівня доступності інформації про склад та роботу ОМС громадянам України.
3. Визначення рівня доступності рішень ОМС, зручність у користуванні офіційним веб-ресурсом органу місцевого самоврядування.
4. Підвищення рівня відкритості та прозорості в діяльності ОМС.
5. Визначення загального рівня прозорості та відкритості в діяльності органу.
6. Максимальне поширення отриманої інформації.

Методика: моніторинг здійснюється оцінюванням ступеня відповідності наявних сайтів вимогам Постанови КМУ від 4 січня 2002 р. №3 «Про порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади».

Окрім вищевказаних обов'язкових пунктів ми додали пункти про зручність у користуванні сайтом з точки зору користувача, повноту розміщеної інформації, роботу його функцій та базових опцій щодо їх правильної роботи та відображення інформації.

Опрацьованою підлягають:

- сайти обласних рад – 25;
- міських рад міст обласних центрів та других за величиною міст області – 50.

1. Наявність на сайтах обов'язкової загальної інформації

Слід визначити, чи містить сайт таку обов'язкову загальну інформацію:

1. Офіційну назву органу місцевого самоврядування, місце розташування й адресу для листування, телефон та адресу електронної пошти.
2. Особисті дані (автобіографію) голови ради – для обласних рад, міського голови – для міських рад, те саме – щодо секретаря ради та заступників голови.
3. Склад депутатів, їх автобіографії, адреси приймалень, розклад приймань, адреси для листування.
4. Назви та склад постійних і тимчасових комісій.
5. Назви та склад депутатських груп і фракцій.
6. Структуру та склад секретаріату ради, адресу для листування та телефони.
7. Структуру і склад виконавчого комітету ради (в містах).
8. Особисті дані членів виконкому, їх посади, адреси, години приймань.

9. Перелік головних управлінь та управлінь виконкому, їх структуру, особистий склад, місце розташування, години роботи, нормативну базу (положення про управління).
10. Відомості про районні та районні у містах ради та райдержадміністрації, їх місцезнаходження, поштові адреси, номери телефонів, факсів, адреси електронної пошти та веб-сайтів.
11. Відомості про місцезнаходження місцевих органів державної влади, їх управлінь, відділів та інших структурних підрозділів міністерств і відомств – поштові адреси, номери телефонів, факсів, адреси електронної пошти та веб-сайтів.
12. Перелік комунальних (для міст) та державних (для областей) підприємств, що надають послуги населенню, правоохоронних органів, лікувальних, оздоровчих установ, дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, які розміщені на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи, показників діяльності.
13. Відомості про установи і заклади соціальної сфери із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи.
14. Порядок реєстрації, ліцензування окремих видів діяльності у відповідній сфері, зразки документів та інших матеріалів, необхідних для реєстрації та отримання відповідної ліцензії, що видаються місцевими органами влади (розрахункові рахунки для внесення платежів, розмір цих платежів тощо).
15. Показники виплати заробітної плати, грошового забезпечення, пенсій, стипендій та інших соціальних нарахувань.
16. Показники розрахунків за енергоносії та житлово-комунальні послуги різних груп платників.
17. Відомості про діючі тарифи та пільги, місцеві податки і збори.
18. Відомості про проведення закупівлі товарів (робіт, послуг) за бюджетні кошти.

2. Наявність на сайтах обов'язкової документації

Слід визначити, чи містить сайт обов'язкові нормативно-правові документи, які регламентують діяльність ради та інформацію щодо діяльності ради, виконавчого комітету (для міст) та результатів діяльності їх підрозділів:

1. Статут міста (області – за наявності).
2. Генеральний план міста – для міських рад, схеми планування територій – для обласних рад.
3. Правила забудови міста чи території.
4. Регламент ради.
5. Бюджет на поточний рік.
6. Звіт про виконання бюджету за минулий рік.
7. Програму соціально-економічного розвитку.
8. Звіт про виконання програми соціально-економічного розвитку за минулий рік.
9. Регіональні та місцеві програми.
10. Щорічні звіти про виконання регіональних та місцевих програм.
11. Державні програми в частинах, що стосуються міста чи території.
12. Щорічні звіти про виконання державних програм.
13. Базове законодавство щодо повноважень ради.
14. Положення про постійні та тимчасові комісії ради.
15. Положення про секретаріат ради.
16. Плани роботи та розклад засідань ради.
17. Проекти порядку денного сесій.
18. Порядок денний сесій ради – затверджений.
19. Протоколи засідань ради.
20. Стенограми засідань ради.
21. Проекти рішень ради, оприлюднені відповідно до регламенту.
22. Рішення ради.
23. Плани роботи та розклад засідань комісій.

24. Порядок денний засідань комісій.
25. Протоколи засідань комісій.
26. Рішення комісій.
27. Звіти комісій про свою роботу.
28. Звіти депутатів.
29. Депутатські запити.
30. Оголошення про земельні аукціони та конкурси.
31. Результати земельних аукціонів та конкурсів.

3. Наявність на сайтах додаткової інформації

Слід визначити, чи містить сайт таку додаткову інформацію:

1. Сучасну територію та історію міста чи регіону, адміністративно-територіальний устрій.
2. Загальний огляд економіки, опис природних ресурсів, відомості про транспортну інфраструктуру, засоби комунікації, промисловість, сільське господарство, створення привабливих інвестиційних умов у регіоні, вільні економічні зони, розвиток туризму тощо.
3. Відомості про розвиток науки й освіти (перелік навчальних закладів і наукових установ, закладів культури і мистецтва), посилання на інші інтернет-ресурси міста чи регіону.
4. Статистичні відомості про стан соціально-економічного розвитку, стан народжуваності та смертності, житлово-комунальні умови, житлово-комунальні платежі населення, дотримання правопорядку тощо.
5. Символіку, пам'ятні дати, свята міста чи регіону.
6. Інтернет-приймальню звернень та запитань громадян.
7. Відомості про територіальну чи міську виборчі комісії.
8. Новини міста чи регіону.
9. Відомості про стан виконання бюджету, місцевих, регіональних та державних програм.
10. Мапу міста чи регіону.
11. Офіційну хроніку та новини.
12. Офіційні повідомлення і заяви.
13. Анонси офіційних акцій та зустрічей.
14. Прес-релізи.
15. Інтерв'ю та виступи керівників.

4. Наявність мережевих функцій та ефективність сайту

Слід визначити, чи має сайт такі функції:

1. Пошук документів ради, постійних комісій, розпоряджень голови, рішень виконкому.
2. Діючу електронну адресу.
3. Електронну приймальню запитань громадян.
4. Зв'язки із сайтами центральних органів влади.
5. Визначити повноту подання рішень ради, виконкому, комісій та розпоряджень голови на сайті.
6. Визначити, чи проходять веб-конференції представників влади із громадянами.

5. Технічні вимоги до сайту

1. Сайт має обов'язково бути сумісним з розповсюдженим програмним забезпеченням (Internet Explorer 6.0).
2. Окремі сторінки сайту мають бути невеликими за обсягом для можливості перегляду інформації при повільному інтернет-з'єднанні (це може бути окрема текстова версія сайту, без зображень, доступна з головної сторінки).
3. Матеріали мають бути доступні для скачування, їх бажано розміщувати на сайті у форматі, який не потребує встановлення ліцензійного програмного забезпечення, наприклад PDF (якщо взяти формат MS Word, то це ліцензійне ПЗ, а PDF можна переглядати за допомогою

безкоштовного Acrobat Reader). Можливий ще формат RTF – переглядається за допомогою вбудованих засобів системи.

4. Структурно сайт має бути впорядкованим за логічними принципами: як, звідки і куди можна потрапити під час перегляду.
5. Інтерфейс має бути інтуїтивно зрозумілим для користувачів, не дуже обізнаних з комп'ютерними програмами.
6. Якщо існує конференція (форум), сайт має модеруватися щоденно для виявлення та знищення заборонених на форумах висловлювань (нецензурна лексика тощо).
7. На форумі має бути розділ з правилами форуму, реєстрація учасників.

6. Хід та оцінювання результатів моніторингу

Кожен вид інформації, відображений в п. 1–5 Методики, оцінюється за такою шкалою:

- 0- «інформація відсутня» – цей вид інформації не наданий на офіційному інтернет-сайті ОДВ;
- 1- «часткове наповнення» – цей вид інформації наданий частково або не в повному обсязі.
- 2- «Інформація повна» – цей вид інформації наданий в повному обсязі.
- 3- «Не працює» – ця оцінка стосується лише тих опцій, які є на офіційному сайті, але не працюють або не відображають кінцевого результату, наприклад: пошукова система, інформація про склад ради чи комітетів, мапа області чи району.

Хід моніторингу відображається в таблицях відповідно до додатків. На кожний веб-сайт заповнюються такі таблиці відповідностей:

1. Додаток 1. Таблиця «Наявність на сайті обов'язкової загальної інформації».
2. Додаток 2. Таблиця «Наявність на сайті обов'язкової документації».
3. Додаток 3. Таблиця «Наявність на сайті додаткової інформації».
4. Додаток 4. Таблиця «Наявність мережевих функцій та ефективність сайту».
5. Додаток 5. Таблиця «Технічні вимоги до сайту».

За результатами моніторингу складають загальні підсумкові таблиці щодо відповідності вимогам Постанови КМУ № 3 від 4 січня 2002 р. та зручності в користуванні, доступності та відкритості інформації для кожного сайту відповідно до додатків:

1. Додаток 6. «Підсумкові таблиці відповідності опрацьованих веб-сайтів вимогам Постанови КМУ № 3 за обраними критеріями» (табл. 1–5).
2. Додаток 7. «Підсумкова таблиця відкритості, доступності та зручності в користуванні веб-сайтами органів місцевого самоврядування» (табл. 6).

Таблиця 1

Наявність на сайтах міських рад дружук за величною міст областей України обов'язкової загальної інформації

ОБОВ'ЯЗКОВА ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ / МІСЬКА РАДА		Керченська	Жеринська	Нововолинська	Криворізька	Маріупольська	Бердичівська	Мукачевська	Мелітопольська	Калузька	Олександрійська	Вінницька	Броварська	Севродонська	Дрогобицька	Первомайська	Ізмаїльська	Кременчуцька	Дубинська	Козопська	Новокаховська	Кам'янець-Подільська	Уманська	Ніжинська	
1	Офіційна назва, місце розташування, адреса для листування та телефони, адреса електронної пошти (зворотній зв'язок)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	Особисті дані міського голови та його заступників, телефони приймальні, розклад прийомів громадян	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1
3	Особисті дані секретаря ради, телефони приймальні, розклад прийомів	1	2	2	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	0	0
4	Список депутатів, адреси приймалень та телефони, розклад прийомів	2	1	2	2	2	1	0	2	1	2	2	1	2	0	1	1	2	1	2	2	1	2	0	0
5	Назви та склад постійних та інших комісій	2	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	0	2	-	2	0	0	2	0	1	0	0
6	Назви та склад депутатських фракцій та груп	2	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	0	0	1	2	0	2	0
7	Структура і склад виконавчого комітету, адреса для листування та телефони	2	1	2	2	2	2	0	1	2	2	2	0	2	0	2	2	2	1	2	2	1	2	0	0
8	Особисті дані членів виконкому, їх посади, адреси, години прийому	1	-	2	1	2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0
9	Перелік головних управлінь та управлінь виконкому, їх структура, керівний склад, місце розташування, години роботи, нормативна база (положення про управління)	2	1	2	2	2	2	0	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	0	0
10	Відомості про районні у містах ради (в містах з районним поділом), їх місцезнаходження, поштові адреси, номери телефонів, факсів, адреси електронної пошти та веб-сайтів	0	0	-	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
11	Перелік комунальних підприємств, правоохоронних органів, лікувальних, оздоровчих установ, дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, які знаходяться на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці із зазначенням адреси, номерів телефонів	2	1	0	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	0	1	0	2	0
12	Відомості про установи і заклади соціальної сфери із зазначенням адреси, номерів телефонів	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0
13	Порядок реєстрації, ліцензування окремих видів діяльності у відповідній сфері, зразки документів та інших матеріалів, необхідних для реєстрації та отримання відповідної ліцензії (розрахункові рахунки для внесення платежів, розмір цих платежів тощо)	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2	2	0	2	0	0
14	Показники виплати заробітної плати, грошового забезпечення, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	2	1	0
15	Показники розрахунків за енергоносії та житлово-комунальні послуги різних груп платників	1	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
16	Відомості про діючі тарифи та пільги, місцеві податки і збори	2	1	1	2	2	2	0	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	2	0	1	2	1	1
17	Відомості про проведення закупівлі товарів (робіт, послуг) за бюджетні кошти	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
18	Відомості про проведення земельних аукціонів (оголошення, умови конкурсу, результати)	0	0	1	2	2	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	-	0	0	0
УСЬОГО:		28	16	26	33	31	22	8	25	26	29	27	18	26	11	23	22	28	16	24	22	19	18	7	

Таблиця 2

Наявність на сайтах міських рад друку за величиною міст областей України обов'язкової документації

ОБОВ'ЯЗКОВА ДОКУМЕНТАЦІЯ / МІСЬКА РАДА		Керченська	Жмеринська	Нововолинська	Криворізька	Маріупольська	Бердичівська	Мукачевська	Мітлопопівська	Калузька	Олександрійська	Вінницька	Броварська	Северодонецька	Дрогобицька	Львівська	Кременчуцька	Дубинська	Копотівська	Новокаховська	Кам'янець-Подільська	Уманська	Нижинська
1	Статут міста	2	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0
2	Генеральний план міста	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Правила забудови міста	0	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Бюджет міста на поточний рік	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0
5	Щоквартальні довідки про виконання бюджету поточного року	2	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0
6	Звіт про виконання бюджету за минулий рік	2	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0
7	Програма соціально-економічного розвитку	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	1	0	2	0	2	0
8	Звіт за виконання програми соціально-економічного розвитку за минулий рік	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0
9	Щорічний звіт міського голови про свою роботу	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
10	Звіти міського голови про роботу виконавчих органів ради	2	2	2	2	1	0	1	0	2	2	0	2	0	0	2	0	1	2	0	2	0	0
11	Відомості про місцеві програми	0	-	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	2	0	0
12	Щорічні звіти про виконання місцевих програм	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0
13	Державні програми в частинах, що стосуються міста	0	-	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	1	0	2	2	1	2	2	0	0	0
14	Щорічні звіти про виконання державних програм	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0
15	Базове законодавство щодо повноважень ради	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Регламент роботи ради, постійних та інших комісій	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Положення про виконавчий комітет ради	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Плани роботи ради	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0
19	Звіти про виконання планів роботи ради	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
20	Порядок денний сесій ради (та проект порядку денного чергової сесії)	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
21	Проекти рішень ради, що виносяться на розгляд чергової сесії	0	0	1	2	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
22	Протоколи засідань ради	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
23	Рішення ради (чергової та архів)	1	-	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	0	-	0	0
24	Положення про постійні та інші комісії ради	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0
25	Плани роботи та розклад засідань постійних та інших комісій	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Порядок денний засідань постійних та інших комісій	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Протоколи засідань постійних та інших комісій	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Рішення постійних та інших комісій	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Звіти постійних та інших комісій про свою роботу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
30	Звіти депутатів	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
31	Депутатські запити	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
УСЬОГО:		11	12	34	29	29	4	2	15	4	34	22	16	9	8	21	19	17	15	29	0	16	2

Таблиця 3

Наявність на сайтах міських рад дружких за величиною міст областей України додаткової інформації

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ / МІСЬКА РАДА		Керченська	Жмеринська	Нововолинська	Криворізька	Маріупольська	Бердичівська	Мукачевська	Мелітопольська	Калузька	Олександрійська	Виницківська	Броварська	Севродоненківська	Дрогобицька	Первомайська	Ізмаїльська	Кременчуцька	Дубинська	Конотопська	Новокаховська	Кам'янець-Подільська	Уманська	Нижинська
1	Сучасна територія, адміністративно-територіальний устрій, мапа міста	1	0	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1
2	Історія міста, символіка, пам'ятні дати, свята	1	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Загальний огляд економіки, опис природних ресурсів, відомості про транспортну інфраструктуру, засоби комунікації, промисловість, сільське господарство, створення привабливих інвестиційних умов у місті, вільні економічні зони, розвиток туризму тощо	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	Статистичні відомості про стан соціально-економічного розвитку, стан народжуваності та смертності, житлово-комунальні умови, житлово-комунальні платежі населення, дотримання прапорядку тощо	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	0
5	Відомості про розвиток науки і освіти (перелік навчальних закладів і наукових установ, закладів культури і мистецтва), посилення на інші Інтернет ресурси міста чи регіону	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
6	Інтернет приймальня звернень та запитань громадян	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0
7	Територіальна (міська) виборча комісія, склад, адреса, телефони	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Відомості про ЗМІ, засновані міською радою (назви, адреси, веб-сайти)	0	0	0	2	2	2	1	2	2	0	0	1	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2
9	Новини міста, хроніка діяльності органів влади, виступи та інтерв'ю керівників	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
10	Офіційні прес-релізи, повідомлення, заяви та анонси офіційних подій	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
УСЬОГО:		11	11	14	19	18	15	13	18	14	14	16	13	18	10	16	15	16	13	17	13	17	13	10

Наявність мережесвіх функцій та ефективність сайта

МЕРЕЖЕВІ ФУНКЦІЇ / МІСЬКА РАДА		Керченська	Жмеринська	Нововолинська	Криворізька	Маріупольська	Бердичівська	Мукачівська	Мелітопольська	Калузька	Олександрійська	Вінницька	Броварська	Северодонецька	Дрогобицька	Первомайська	Ізмаїльська	Кременчуцька	Дубинська	Конотопська	Новокаховська	Кам'янець-Подільська	Уманська	Нижинська
1	Пошук документів ради, рішення виконкому, розпоряджень голови	0	0	2	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0
2	Діюча електронна адреса	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
3	Електронна приймальня запитань громадян	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0
4	Зв'язки із сайтами центральних органів влади	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0
5	Визначити повноту надання рішень ради, виконкому та розпоряджень голови на сайті	1	-	1	2	2	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	0
6	Визначити, чи проходять веб-конференції представників влади із громадянами	0	0	0	-	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
УСЬОГО:		3	4	9	10	12	3	2	7	4	6	7	3	6	7	8	5	6	4	6	0	7	4	4

Технічні вимоги до сайту

ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ / МІСЬКА РАДА		Керченська	Жмеринська	Нововолинська	Криворізька	Маріупольська	Бердичівська	Мукачевська	Мелітопольська	Калузька	Олександрійська	Вінницька	Броварська	Севроподонецька	Дрогобицька	Первомайська	Ізмаїльська	Кременчуцька	Дубинська	Козопська	Новокаховська	Кам'янець-Подільська	Уманська	Ніжинська	
1	Сайт має обов'язково бути сумісним із широко використовуваним програмним забезпеченням (Internet Explorer 6.0)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Окремі сторінки сайту мають бути невеликими за обсягом для можливості перегляду інформації при повільному Інтернет з'єднанні (це може бути окрема текстова версія сайту, без зображень, доступна з головної сторінки)	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
3	Матеріали мають бути доступними для скачування, їх бажано розміщувати на сайті у форматі, який не потребує встановлення ліцензійного програмного забезпечення, наприклад PDF. (Якщо взяти формат MS Word, то це ліцензійне ПЗ, а PDF можна переглядати за допомогою безкоштовного Acrobat Reader). Можливий ще формат RTF – переглядається за допомогою вбудованих засобів системи	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	0	2	1	2	2	1	2	0	2	2	0	0
4	Структурно сайт має бути впорядкованим за логічними принципами: як звідки і куди можна потрапити під час перегляду	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
5	Інтерфейс має бути інтуїтивно зрозумілим для користувачів, не дуже обізнаних з комп'ютерними програмами	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	Якщо існує конференція (форум), сайт має модеруватися щоденно для виявлення та знищення заборонених на форумах висловлювань (нецензурна лексика тощо)	-	-	2	-	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2	
7	На форумі має бути розділ з правилами форуму	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	2	2	
УСЬОГО:		8	7	12	10	11	10	7	8	6	8	9	4	7	10	10	9	10	8	9	7	9	13	11	

Таблиця 6

Загальні зведені результати за всіма таблицями

ЗАГАЛЬНІ БАЛИ / МІСЬКА РАДА	Міські райони																						
	Керченська	Жмеринська	Нововолинська	Криворізька	Маріупольська	Бердичівська	Мукачівська	Мелітопольська	Калузька	Олександрійська	Вінницька	Броварська	Севродоненська	Дрогобицька	Первомайська	Ізмайлівська	Кременчуцька	Дубинська	Конотопська	Новокаховська	Кам'янець-Подільська	Уманська	Нижинська
За табл. 1 «Наявність загальної обов'язкової інформації»	28	16	26	33	31	22	8	25	26	29	27	18	26	11	23	22	28	16	24	22	19	18	7
За табл. 2 «Наявність обов'язкової документації»	11	12	34	29	29	4	2	15	4	34	22	16	9	8	21	19	17	15	29	0	16	2	0
За табл. 3 «Наявність додаткової інформації»	11	11	14	19	18	15	13	18	14	14	16	13	18	10	16	15	16	13	17	13	17	13	10
За табл. 4 «Наявність мережевих функцій та ефективність сайта»	3	4	9	10	12	3	2	7	4	6	7	3	6	7	8	5	6	4	6	0	7	4	4
За табл. 5 «Технічні вимоги»	8	7	12	10	11	10	7	8	6	8	9	4	7	10	10	9	10	8	9	7	9	13	11
Загальний показник	61	50	95	101	101	54	32	73	54	91	81	54	66	46	78	70	77	56	85	42	68	50	32

**Адреси офіційних сайтів міських рад
других за величиною міст областей України**

	Міська рада	Область	Адреса сайту
1.	Керченська	АРК	www.kerchrada.gov.ua
2.	Жмеринська	Вінницька	http://zhmerinka-adm.gov.ua
3.	Нововолинська	Волинська	www.novovolynsk-rada.gov.ua
4.	Криворізька	Дніпропетровська	http://kryvyirih.dp.ua
5.	Маріупольська	Донецька	www.marsovet.org.ua
6.	Бердичівська	Житомирська	http://berdychiv.osp-ua.info
7.	Мукачівська	Закарпатська	www.city.mukachevo.net
8.	Мелітопольська	Запорізька	www.mlt.gov.ua
9.	Калуська	Івано-Франківська	www.kalushcity.if.ua
10.	Олександрійська	Кіровоградська	www.alexandria.kr.ua
11.	Білоцерківська	Київська	www.bc-rada.gov.ua
12.	Броварська	Київська	www.brovary.kiev.ua
13.	Сєверодонецька	Луганська	www.sed-rada.gov.ua
14.	Дрогобицька	Львівська	www.drohobych-rada.gov.ua
15.	Первомайська	Миколаївська	www.pervomaisk.mk.ua
16.	Ізмаїльська	Одеська	http://izmail-rada.gov.ua/
17.	Кременчуцька	Полтавська	www.kremen.mvk.pl.ua
18.	Дубинська	Рівненська	www.dubno-adm.rv.ua
19.	Конотопська	Сумська	http://rada.konotop.org
20.	Лозівська *	Харківська	http://lozova.org
21.	Новокаховська	Херсонська	http://novakahovka.com.ua
22.	Кам'янець-Подільська	Хмельницька	http://kam-pod.gov.ua/
23.	Уманська	Черкаська	http://uman-rada.gov.ua
24.	Новодністрівська*	Чернівецька	http://miska-rada.com.ua
25.	Ніжинська	Чернігівська	http://nizhyn.osp-ua.info/

* Сайти *Лозівської* та *Новодністрівської* міських рад станом на 10 листопада 2010 р.) – мають на своїх сторінках повідомлення про модернізацію сайтів, містять велику кількість пустих розділів, що робить неможливим їх остаточний моніторинг.

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ СТАНУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІДКРИТОСТІ САЙТІВ МІСЬКИХ РАД ДРУГИХ ЗА ВЕЛИЧИНОЮ МІСТ ОБЛАСТЕЙ УКРАЇНИ	
Оцінювання сайтів за наявності обов'язкової загальної інформації.....	5
Оцінювання сайтів за наявності обов'язкової документації.....	6
Оцінювання сайтів за наявності додаткової інформації.....	6
Оцінювання сайтів за наявності мережевих функцій.....	7
Оцінювання сайтів на відповідність технічним вимогам.....	8
Підсумкові зведені показники за всіма категоріями оцінки.....	9
ТИПОВІ НЕДОЛІКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ВИСВІТЛЕННЯ ТА СПОСОБУ РОЗМІЩЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ НА ОФІЦІЙНИХ САЙТАХ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ (ОБЛАСНІ ТА МІСЬКІ РАДИ)	10
ДОДАТКИ	
Методика моніторингу інтернет-сайтів органів місцевого самоврядування.....	12
Таблиця 1. Наявність на сайтах міських рад других за величиною міст областей України обов'язкової загальної інформації.....	16
Таблиця 2. Наявність на сайтах міських рад других за величиною міст областей України обов'язкової документації.....	17
Таблиця 3. Наявність на сайтах міських рад других за величиною міст областей України додаткової інформації.....	18
Таблиця 4. Наявність мережевих функцій та ефективність сайтів.....	19
Таблиця 5. Технічні вимоги до сайтів.....	20
Таблиця 6. Загальні зведені результати за всіма таблицями.....	21
Таблиця 7. Адреси офіційних сайтів міських рад других за величиною міст областей України.....	22

інформаційно-аналітичне видання

***Звіт за результатами проведеного моніторингу сайтів
офіційних представництв міських рад
других за величиною міст областей України
в мережі Інтернет***

Автор: Корчинський Сергій Михайлович

Літературний редактор: Пакулько Валентина Володимирівна

Інститут громадянського суспільства

м. Київ, б-р Дружби народів, 22, к. 21

тел./факс: 529-73-94

ел. пошта: csi@csi.org.ua

Інтернет сторінка: www.csi.org.ua

Підписано до друку з оригінал-макету 16.12.2010 р.,
Формат 60x84/8 Гарнітура Times New Roman Папір офсетний,
Ум. друк. арк. 2,79 Обл.-вид. арк. 0,91 Наклад 250 прим.