

**Александр Врублевский
Владимир Артеменко**

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ РЕФОРМА: ОТ МОДЕЛИРОВАНИЯ ДО РЕАЛИЗАЦИИ

**Информационные материалы для
Автономной Республики Крым**

**ИКЦ «Леста»
Киев
2006**

Издание осуществлено при поддержке фонда Евразия

Изложенные в этом издании взгляды принадлежат его авторам и не обязательно отображают официальную точку зрения фонда Евразия.

Эта информация и разработки является свободной для копирования, переиздания и распространения по всей территории Украины, всеми способами, если она осуществляется бесплатно для конечного потребителя и если при таком копировании, переиздании и распространении имеется обязательная ссылка на автора и субъекта имущественного права на эту информацию и разработки

В83 Врублевский О. С., Артеменко В. П.

Территориальная реформа: от моделирования до реализации. Информационные материалы для Автономной Республики Крым. / -К.: ИКЦ „Леста”, 2006. – 60 с.

ISBN 966-7672-49-2

Это издание содержит результаты проектных работ в Автономной Республике Крым, осуществлявшихся в рамках проекта „Территориальная реформа: с людьми и для людей”. Рассчитано на широкий круг читателей – председателей советов всех уровней, должностных лиц исполнительной власти, общественных организаций и всех тех, кто интересуется вопросами реформирования административно-территориального устройства Украины.

ББК67.9(4УКР-6КРМ)300.4

ISBN 966-7672-49-2

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

© Институт гражданского общества, 2006.

ВСТУПЛЕНИЕ

Административно-территориальная реформа является собой изменение на законодательной основе системы деления государства на территориальные образования, в соответствии с которыми осуществляется организация и функционирование органов государственной власти и местного самоуправления.

Неоднократные изменения административно-территориального устройства (далее – АТУ) в советское время убеждают, что деление государства должно осуществляться не для решения ситуативных проблем, а на определенных перспективных принципах, соблюдение которых, в конце концов, должно способствовать улучшению стандартов жизни, развития местного самоуправления, приближать предоставление разного рода услуг населению и т.д. Среди таких принципов можно отметить: повсеместность, пропорциональность, компактность, доступность, преемственность, саморегулирование, гибкость, адаптивность и ряд других.

Современное АТУ Украины является собой сложную неупорядоченную четырехступенчатую иерархическую структуру. Каждая административно-территориальная единица наделена государством соответствующими полномочиями в сфере государственного управления, а также выполняет определенные саморегулирующие функции.

В этой системе есть достаточно много неточностей и противоречий. Например, одни и те же административно-территориальные единицы: города районного значения, поселковые и сельские советы могут принадлежать как к третьему, так и к четвертому уровню иерархии. Отсутствие в АТУ Украины низшего базового уровня и многообразия административно-территориальных единиц третьего и четвертого уровней: города районного значения, поселковые, сельские советы, осложняют административно-территориальную схему по горизонтали. Особенную актуальность эта проблема приобретает для специфических городских административно-территориальных образований, на территории которых действуют несколько других административно-территориальных единиц, которые не составляют единую территориальную общину. Сегодня в Украине на территории 64 городов областного подчинения функционируют 202 другие административно-территориальные единицы, в которых действуют органы местного самоуправления.

Существует достаточно много противоречий относительно и определения административно-территориальных единиц. В соответствии со статьей 133 Конституции Украины систему АТУ Украины составляют: Автономная Республика Крым, области, районы, города, районы в городах, поселки и села. Если сравнить с нормами Конституции существующую схему АТУ, то можно обнаружить ряд противоречий, в частности: вне перечня административно-территориальных единиц в нормах Конституции оказались городские, сельские и поселковые советы; перечень административно-территориальных единиц включает административно-территориальные единицы, как области и районы, так и города, поселки и села, которые, в сущности, являются населенными пунктами. Это повлекло определенную путаницу в понятиях „административно-территориальная единица” и „населенный пункт”; отсутствие базового уровня административно-территориальных единиц – сельских и поселковых советов неминуемо приводит к нарушению принципа повсеместности территорий, которая имеет следствием непринадлежность значительных территорий, которые находятся вне границ сел и поселков ни к какой административно-территориальной единице. Не раскрывая содержание всех недостатков, имеющихся в АТУ Украины, выделим его характерные проблемы. В частности, такими проблемами является: избыточное дробление территорий, которое тормозит решение программных заданий социально-экономического развития страны; существование непредвиденных Конституцией Украины административно-территориальных единиц – поселки городского типа; существование специфических административно-территориальных образований, на территории которых расположены несколько самостоятельных административно-территориальных единиц, жители которых не составляют единую территориальную общину; несовершенная классификация городов по административному признаку; недостаточное обеспечение финансово-экономической и социальной самодостаточности административно-территориальных единиц, в первую очередь сел; дезинтеграция административно-территориальных единиц; существование населенных пунктов, территория которых оторвана от основной (титульной) территории адми-

нистративно-территориальной единицы (так называемые анклав); неопределенность четких границ административно-территориальных единиц и населенных пунктов.

Реформирование АТУ Украины должно происходить на основе осторожного отношения к проектам каждых изменений административных границ. Считаем, что разработка соответствующих проектов, в контексте разносторонних точек зрения по этому вопросу, должна учитывать:

- историю развития АТУ за длительный период, стойкость конкретных территорий современных административных границ;
- стремление определенных территорий к главным центрам административно-территориальной единицы, которая никогда не меняла свою административную принадлежность;
- естественноисторические основы административного районирования;
- деление страны на военные округа, железные дороги и т. п., совокупность которых отображает реальное хозяйственное, транспортное и социальное деление территорий;
- существующие и интегрированные схемы экономического, социального и иные виды районирования;
- ареалы притяжения основных городов (например, трудовые и другие связи населения);
- территориальные, культурно-географические и другие разногласия в условиях и уровне жизни, барьерность существующих административных границ и т.п.

К вашему вниманию предлагаются информационные материалы, которые отображают результаты исследовательских работ в Бахчисарайском, Красногвардейском, Черноморском районах и г. Алуште (далее – пилотные районы) в рамках проекта "Территориальная реформа: с людьми и для людей", реализованного Институтом гражданского общества совместно с Украинским образовательным центром реформ при финансовой поддержке Фонда Евразия.

В ходе реализации вышеуказанного проекта при содействии руководства Совета Министров АР Крым, соответствующих районных администраций на местах, Института социально-экономического развития Крыма (г. Симферополь) с привлечением местных экспертов была изучена история развития АТУ автономии, осуществлена "паспортизация" всех пилотных районов, которая позволила уяснить современное состояние инфраструктуры исследуемых территорий. В административном центре каждого пилотного района было организовано и проведено аналитические круглые столы-семинары, в ходе которых его участникам (председателям сельских, поселковых советов, представителям районной власти, общественных организаций, СМИ) были представлены результаты проектных работ, принципы и этапы реформирования территорий в Украине, а также выяснялись в ходе диалога между командой экспертов и участниками семинаров их виденье возможных способов и сроков реформирования АТУ конкретного района. Проведение всех публичных мероприятий сопровождалось социологическими опросами его участников по вопросам, касающимся административно-территориальной реформы.

На основе собранной информации эксперты подготовили аналитические материалы, которые содержат сведения о современном состоянии АТУ пилотных районов и возможные перспективы их развития как в контексте законопроектов относительно реформирования территорий Украины, так и других обоснованных параметров (далее – модели). Предложенные экспертами модели реформирования были обнародованы на итоговом круглом столе-семинаре, который состоялся в г. Симферополе 19 декабря 2006 года в помещении Крымского республиканского краеведческого музея. В его работе приняли участие представители различных уровней власти, общественных организаций, СМИ, лица, ранее принимавшие участие в районных публичных мероприятиях в рамках этого проекта.

Команда проекта надеется, что разработка предложенных в этом издании, а также и иных альтернативных моделей реформирования АТУ как пилотных, так и остальных районов АР Крым, будет способствовать подготовке в недалеком будущем качественно нового и более сбалансированного проекта Закона Украины "О территориальном устройстве Украины".

*С уважением,
команда проекта*

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

В.Г. Зарубин,

историк, магистр государственного управления

Указом императрицы Екатерины II от 8 (19) апреля 1783 г. Крым был включен в состав России. Первоначально территориальное деление в обретенном крае сохранялось таким, каким было в Крымском ханстве (каймаканства и кадылыки), что зафиксировано в Камеральном описании Крыма, подготовленное генерал-поручиком О.А. Игельстромом по поручению генерал-губернатора Г.А. Потемкина в 1784 г.

2 (13) февраля 1784 г. указом Екатерины II была образована Таврическая область, в состав которой помимо Крымского полуострова вошли Тамань и земли к северу от Перекопа, вплоть до границ Екатеринославского наместничества. Область составляли семь уездов, из них пять собственно крымских: Симферопольский, Левкопольский (в 1787 г. переименованный в Феодосийский), Евпаторийский, Перекопский; за пределами Крыма (в Северной Таврии): Днепровский и Мелитопольский и Фанагорийский (на Тамани).

По указу Павла I от 12 (23) декабря 1796 г. «О новом разделении государства на губернии» Таврическая область как самостоятельная административная единица была упразднена, а ее территория вошла в состав Новороссийской губернии.

Указом Александра I от 8 (20) октября 1802 г. создается Таврическая губерния, в которую вошли Симферопольский, Евпаторийский, Феодосийский, Перекопский, Днепровский, Тмутараканский (новое название Фанагорийского) уезды. В 1820 г. Тмутараканский уезд был выделен из состава губернии.

В 1803 г. образовывается Феодосийское градоначальство (ликвидировано в 1829 г.), в 1821 г. – Керчь-Еникальское градоначальство, а в 1873 г. – Севастопольское. В 1838 г. образовывается Ялтинский уезд. В 1842 г. Днепровский и Мелитопольский уезды были разделены на три уезда с добавлением Бердянского. Таким образом, Таврическая губерния стала включать восемь уездов, из них три в Северной Таврии, и два градоначальства. Такое административное деление сохранялась вплоть до 1917 г.

Согласно III Универсала Центральной Рады от 7 (20) ноября 1917 г. три материковых уезда Таврической губернии включаются в состав Украинской Народной Республики. Спустя некоторое время, в соответствии с декретом Таврического ЦИК от 19 марта 1918 г. все уезды Таврической губернии входят в состав Таврической Республики Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Однако, тот же ЦИК своим декретом от 22 марта 1918 г. провозглашает создание Социалистической Советской Республики Тавриды (лишь в пределах Крымского полуострова).

Следует отметить, что этой же территорией управляло Крымское Краевое правительство М.А. Сулькевича (25 июня – 15 ноября 1918 г.), имевшее пограничные конфликты в районе Перекопа и на Арабатской стрелке. Сменившее его Крымское Краевое правительство С.С. Крыма (15 ноября 1918 г. – 15 апреля 1919 г.) с 21 января 1919 г. пыталось установить свою юрисдикцию над тремя уездами Северной Таврии, но этому воспрепятствовала Добровольческая армия. Созданная в конце апреля 1919 г. Крымская ССР контролировала территорию Крыма без Керченского полуострова, удерживаемого белогвардейцами. После ее падения (конец июня 1919 г.) восстанавливается Таврическая губерния. При этом постановлением от 25 августа 1919 г. Особого совещания при Главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России А.И. Деникине, Таврическая вместе с Херсонской губернией вошли в состав Новороссийской области с центром в Одессе. Бердянский уезд вошел в состав Екатеринославской губернии.

В марте 1920 г. по инициативе Верховного Казачьего Круга Дона, Кубани и Терека и по соглашению с Главным командованием Вооруженными силами на Юге России в Новороссийске создается Южнорусское правительство во главе с А.И. Деникиным, просуществовавшим до 30 марта. Под его юрисдикцию попадал и Крым.

4 апреля 1920 г. приказом А.И. Деникина Главнокомандующим Вооруженными силами на Юге России (впоследствии Русской армией) назначается П.Н. Врангель. 19 августа 1920 г. Совет начальников управлений при Главнокомандующем преобразован в Правительство Юга России во главе с П.Н. Врангелем, де-факто признанное Францией.

17 ноября 1920 г. Красная Армия полностью заняла территорию Крымского полуострова. Установилось чрезвычайное правление Крымского революционного комитета под председательством Бела Куна. Крым стал областью в составе РСФСР, состоящей из следующих уездов: Симферопольского, Евпаторийского, Феодосийского, Перекопского, Ялтинского (Красноармейского), делившихся на 34 волости.

15 декабря 1920 г. создается Севастопольский, а 25 декабря – Керченский уезды.

Приказом Крымревкома от 8 января 1921 г. деление уездов на волости упраздняется. Согласно этого приказа двадцать районов начинают образовывать уже семь уездов (появляется Джанкойский уезд, состоящий из Армянского и Джанкойского районов, а также упраздняется Перекопский уезд).

18 октября 1921 г. декретом ВЦИК и СНК РСФСР в пределах Крымского полуострова создается многонациональная территориальная автономная Крымская ССР с делением на семь округов: Джанкойский, Евпаторийский, Керченский, Севастопольский, Симферопольский, Феодосийский и Ялтинский, в состав которых вошло 20 районов. Постановлением Крымского ЦИК и Совнаркома от 4 апреля 1922 г. Коккозский район был выделен из Ялтинского округа и полностью включен в состав Бахчисарайского района Симферопольского округа.

В 1923 г. на основании постановления ВЦИК РСФСР в Крыму ликвидируются округа и образуются 15 районов: Ак-Мечетский, Алуштинский, Армянский, Бахчисарайский, Джанкойский, Евпаторийский, Керченский, Карасубазарский, Сарабузский, Севастопольский, Симферопольский, Старо-Крымский, Судакский, Феодосийский и Ялтинский. В 1924 г. Ак-Мечетский, Алуштинский, Армянский, Сарабузский и Старо-Крымский районы были упразднены.

На основании постановления Крымского ЦИК от 15 сентября 1930 г. было проведено новое районирование. Вместо существовавших 10 районов было создано 16, в т.ч. как национальные: Ак-Мечетский (смешанный), Алуштинский (татарский), Балаклавский (татарский), Бахчисарайский (татарский), Биюк-Онларский (немецкий), Джанкойский (смешанный), Евпаторийский (смешанный), Ишуньский (украинский), Карасубазарский (смешанный), Ленинский (смешанный), Сейтлерский (смешанный), Симферопольский (смешанный), Старо-Крымский (смешанный), Судакский (татарский), Фрайдорфский (еврейский) и Ялтинский (татарский). Самостоятельными административными единицами, подчинявшиеся лишь Крымскому ЦИК, стали четыре города: Севастополь, Симферополь, Керчь и Феодосия.

По состоянию на 1 сентября 1930 г. в Крымской АССР существовало 427 сельских советов: татарских – 145, русских – 106, немецких – 27, еврейских – 14, болгарских – 8, украинских – 3, греческих – 6, армянских – 1, эстонских – 3; смешанных – 114.

В 1935 г. в Крыму происходит очередное разукрупнение районов, после чего их стало 25: Ак-Мечетский, Ак-Шейхский, Алуштинский, Балаклавский, Бахчисарайский, Биюк-Онларский, Джанкойский, Евпаторийский, Ичкинский, Ишуньский, Карасубазарский, Кировский, Колайский, Куйбышевский, Лариндорфский, Ленинский, Маяк-Салынский, Сакский, Сейтлерский, Симферопольский, Старо-Крымский, Судакский, Тельмановский, Фрайдорфский и Ялтинский. Севастополь, Симферополь, Керчь и Феодосия были объявлены городами республиканского подчинения.

Постановлением Крымского ЦИК от 22 февраля 1937 г. был образован Зуйский район.

В период оккупации в годы Великой Отечественной войны согласно плана министерства оккупированных территорий Германии во главе с А. Розенбергом, Крым вместе с территорией Херсонской и Запорожских областей должен был войти в генеральный округ «Таврия» с центром в Мелитополе. Этот округ являлся составной частью рейхскомиссариата «Украина». Но поскольку до лета 1942 г. Крым был ближайшим тылом действующей армии, он находился под военным управлением. Впоследствии гражданское управление в лице генерального комиссариата округа «Таврия» оставалось на территории полуострова номинальным. Реальная власть принадлежала командующему расквартированных здесь частей вермахта.

После освобождения Крыма от немецко-румынских оккупантов и насильственного выселения представителей различных национальностей, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 декабря 1944 г. из 26 районов Крымской АССР было переименовано 11 районов и районных центров. В частности, Ак-Мечетский район получил название Черноморский, с. Ак-Мечеть – Черноморское; Ак-Шейхский район – Раздольненский, с. Ак-Шейх – Раздольное; Биюк-Онларский район – Октябрьский, с. Биюк-Онлар – Октябрьское; Ичкинский район – Советский, рабочий поселок Ички – Советский; Карасубазарский район – Белогорский, г. Карасубазар – Белогорск; Колайский район – Азовский, с. Колай – Азовское; Лориндорфский район – Первомайский, с. Джурчи – Первомайское; Маяк-Салынский район – Приморский, Маяк-Салынь – Приморское; Сейтлерский район – Нижнегорский, рабочий поселок Сейтлер – Нижнегорский; Тельмановский район – Красногвардейский, с. Курман-Кемельчи – Красногвардейское; Фрайдорфский район – Новоселовский, с. Фрайдорф – Новоселовское.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 г. Крымская АССР преобразовывается в Крымскую область в составе РСФСР. В Крымскую область тогда вошли: шесть городов областного подчинения (Симферополь, Севастополь, Евпатория, Керчь, Феодосия, Ялта); семь городов районного подчинения (Алупка, Алушта, Балаклава, Бахчисарай, Белогорск, Джанкой, Старый Крым); 26 сельских районов (Азовский, Алуштинский, Балаклавский, Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Евпаторийский, Зуйский, Кировский, Красногвардейский, Краснопереконский, Куйбышевский, Ленинский, Нижнегорский, Новоселовский, Октябрьский, Первомайский, Приморский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Советский, Старо-Крымский, Судакский, Черноморский и Ялтинский).

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 августа 1945 г. были переименованы сельские советы и населенные пункты Крымской области (всего 333 сельсовета), а Указом от 18 мая 1948 г. переименованы были еще 1062 населенных пункта.

Указами Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1948 г. и от 25 июля 1953 г. упраздняются Ялтинский и Новоселовский районы, а также объединены и упразднены ряд сельских советов. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 г. город Севастополь выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр и отнесен к категории городов республиканского подчинения. В этот же период поселок Саки был отнесен к категории городов районного подчинения.

19 февраля 1954 г. Президиум Верховного Совета СССР, «учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР», утвердил Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». 26 апреля того же года Верховный Совет СССР принял Закон «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР», которым утверждался названный Указ и вносились соответствующие изменения в Конституцию СССР.

Указами Президиума Верховного Совета УССР от 24 апреля 1957 г. и от 24 сентября 1959 г. были упразднены Балаклавский, Зуйский и Старо-Крымский районы; объединены, переименованы и упразднены некоторые сельские советы; город Джанкой был отнесен к категории городов областного подчинения.

В 1957 г. села Терновка и Родное Балаклавского района г. Севастополя переданы в состав Бахчисарайского района Крымской области.

Согласно Указа Президиума Верховного Совета УССР от 30 декабря 1962 г. «Об укрупнении сельских районов УССР» были ликвидированы 11 районов Крымской области: Азовский, Кировский, Куйбышевский, Октябрьский, Первомайский, Приморский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Советский и Судакский.

По состоянию на 1 января 1963 г. в Крымской области существовало: шесть городов областного подчинения (Симферополь, Евпатория, Джанкой, Керчь, Феодосия, Ялта); шесть городов районного подчинения (Алупка, Алушта, Бахчисарай, Белогорск, Саки, Старый Крым); 10 сельских районов (Алуштинский, Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Евпаторийский, Красногвардейский, Краснопереконский, Ленинский, Нижнегорский, Черноморский).

Указом Президиума Верховного Совета УССР от 11 февраля 1963 г. ликвидируется Евпаторийский район и восстанавливается Сакский. Указом Президиума Верховного Совета

УССР от 10 июля 1964 г. был ликвидирован Алуштинский район, а Алушта отнесена к категории городов областного подчинения.

Указом Президиума Верховного Совета УССР от 4 января 1965 г. «О внесении изменений в административное районирование УССР» и в связи с объединением областных промышленных и областных сельских советов утверждаются 12 районов Крымской области: Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекопский, Ленинский, Нижнегорский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский и Черноморский.

В 1965-66 гг. в области произошли следующие административно-территориальные изменения: поселок городского типа Красноперекопск был отнесен к категории городов районного подчинения, а на основании Указа Президиума Верховного Совета УССР от 8 декабря 1966 г. восстанавливаются Советский и Первомайский районы.

Указом Президиума Верховного Совета УССР от 26 ноября 1979 г. город Саки был отнесен к категории городов областного подчинения.

На 1 января 1980 г. в Крымской области существовало: девять городов областного подчинения (Алушта, Джанкой, Евпатория, Керчь, Красноперекопск, Саки, Симферополь, Феодосия, Ялта); четыре города районного подчинения (Алупка, Бахчисарай, Белогорск, Старый Крым); 15 сельских районов (Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекопский, Ленинский, Нижнегорский, Первомайский, Раздольненский, Сакский, Советский, Симферопольский, Черноморский, Судакский).

Указом Президиума Верховного Совета УССР от 2 марта 1982 г. поселок городского типа Судак был отнесен к категории городов районного подчинения.

20 января 1991 г. население Крымской области на референдуме высказалось за воссоздание Крымской АССР. Законом УССР от 12 февраля 1991 г. «О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики» была восстановлена Крымская АССР в пределах территории Крымской области в составе УССР.

19 июля 1991 г. принимается постановление Верховного Совета Крымской АССР «О передаче Терновского сельского Совета народных депутатов в подчинение Балаклавскому районному Совету народных депутатов г. Севастополя», касающееся сел Терновка и Родное Бахчисарайского района.

Постановлением Верховного Совета Крымской АССР от 24 октября 1991 г. был упразднен Судакский район, а город Судак отнесен к категории городов республиканского подчинения. Постановления от 22 ноября 1991 г. поселок городского типа Армянск был отнесен к категории городов районного подчинения.

26 февраля 1992 г. Верховный Совет Крымской АССР принял Закон «О Республике Крым как официальном названии демократического государства Крым».

На основании Постановления Верховного Совета Крыма от 14 октября 1993 г. город Армянск отнесен к категории городов республиканского подчинения.

Согласно Закона Украины от 21 сентября 1994 г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Украины» и Закона Украины от 17 марта 1995 г. «Об Автономной Республике Крым» крымская автономия получила официальное название – Автономная Республика Крым.

Постановлением Верховного Совета АР Крым от 4 октября 1995 г. был образован Мирновский поселковый совет г. Евпатории, а Постановлением от 30 июля 1997 г. – Новосветский поселковый совет г. Судака.

Постановлением Верховного Совета АР Крым от 19 февраля 1998 г. город Алупка был отнесен к категории городов республиканского подчинения. В последующие годы в автономии также имели место внутренние административные преобразования. В частности, они касались административного подчинения населенных пунктов другим сельским и городским советам, исключения населенных пунктов из учетных данных, образования новых и создания новых поселковых советов.

По состоянию на 1 января 2006 г. в Автономной Республике Крым имеется: 12 городов республиканского (АР Крым) подчинения (Алупка, Алушта, Армянск, Джанкой, Евпатория, Керчь, Красноперекопск, Саки, Симферополь, Судак, Феодосия, Ялта); четыре города районного подчинения (Бахчисарай, Белогорск, Старый Крым, Щелкино); 14 сельских районов (Бахчисарай-

ский, Белогорский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекопский, Ленинский, Нижегородский, Первомайский, Раздольненский, Сакский, Советский, Симферопольский, Черноморский); три района в г. Симферополе (Железнодорожный, Киевский, Центральный), 56 поселков городского типа, 38 поселковых советов, 243 сельских совета, 1028 населенных пунктов, в т.ч. 72 городских и 956 сельских. Согласно Конституции Украины (ст. 133) город Севастополь имеет специальный статус, который до сих пор не определен Законами Украины.

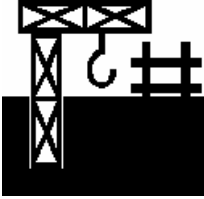
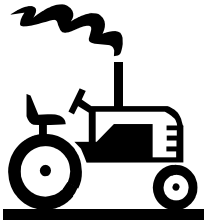
Территория Севастопольского городского совета включает Инкерманский городской совет, Балаклавский районный совет, Андреевский сельский совет в Нахимовском районном совете г. Севастополя, Верхнесадовский, Орловский, Терновский сельские советы и Качинский поселковый совет.

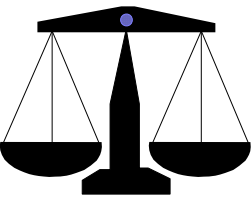


Общие сведения о районе

(по состоянию на июнь 2006 года)

Площадь	Площадь (кв. км) Процент от общей территории АР Крым	600 2,3%																				
Расстояния	Расстояние от Симферополя – 49 км																					
Географические данные	 Водные ресурсы: Черное море, Изобильненское и Кутузовское водохранилища																					
Границы	 На севере – Ангарский перевал, на юге – Черное море, на востоке – с. Зеленогорье, на юго-западе – гора Аю-Даг																					
Административно-территориальные единицы	<table><tr><td>Количество советов</td><td>7</td></tr><tr><td> городских</td><td>1</td></tr><tr><td> поселковых</td><td>1</td></tr><tr><td> сельских</td><td>5</td></tr></table> Названия советов: Изобильненский, Лучистовский, Маломаякский, Малореченский, Приветненский сельские советы и Партенитский поселковый совет <table><tr><td>Количество населенных пунктов</td><td>27</td></tr><tr><td>Городов республиканского подчинения</td><td>1</td></tr><tr><td>Городов районного подчинения</td><td>-</td></tr><tr><td>Городов с районным делением</td><td>-</td></tr><tr><td>Поселков городского типа</td><td>1</td></tr><tr><td>Сел и поселков</td><td>25</td></tr></table>		Количество советов	7	городских	1	поселковых	1	сельских	5	Количество населенных пунктов	27	Городов республиканского подчинения	1	Городов районного подчинения	-	Городов с районным делением	-	Поселков городского типа	1	Сел и поселков	25
Количество советов	7																					
городских	1																					
поселковых	1																					
сельских	5																					
Количество населенных пунктов	27																					
Городов республиканского подчинения	1																					
Городов районного подчинения	-																					
Городов с районным делением	-																					
Поселков городского типа	1																					
Сел и поселков	25																					
Местная государственная администрация	отсутствует																					
Местные советы	<table><tr><td>Всего местных советов</td><td>7,</td><td>в них депутатов</td><td>162</td></tr><tr><td>Городской</td><td>1</td><td></td><td>44</td></tr><tr><td>Поселковый</td><td>1</td><td></td><td>25</td></tr><tr><td>Сельских</td><td>5</td><td></td><td>93</td></tr></table>		Всего местных советов	7,	в них депутатов	162	Городской	1		44	Поселковый	1		25	Сельских	5		93				
Всего местных советов	7,	в них депутатов	162																			
Городской	1		44																			
Поселковый	1		25																			
Сельских	5		93																			
Население	<table><tr><td>Численность постоянного населения</td><td>52,4 тыс. чел.</td></tr><tr><td>в том числе:</td><td></td></tr><tr><td> мужчины</td><td>24,2 тыс. чел.</td></tr><tr><td> женщины</td><td>28,2 тыс. чел.</td></tr><tr><td>Количество пенсионеров</td><td>14,1 тыс. чел.</td></tr><tr><td>Удельный вес пенсионеров от общего количества населения –</td><td>26,8%</td></tr><tr><td>Плотность населения: 86,67 чел./ кв. км.</td><td></td></tr><tr><td>Смертность (на 1000 жителей) – 15,8 чел.</td><td></td></tr><tr><td>Рождаемость – (на 1000 жителей) – 8,2 чел.</td><td></td></tr><tr><td>Национальный состав населени: русские – 67%, украинцы – 23%, крымские татары – 6%, другие национальности – 4%</td><td></td></tr></table>		Численность постоянного населения	52,4 тыс. чел.	в том числе:		мужчины	24,2 тыс. чел.	женщины	28,2 тыс. чел.	Количество пенсионеров	14,1 тыс. чел.	Удельный вес пенсионеров от общего количества населения –	26,8%	Плотность населения: 86,67 чел./ кв. км.		Смертность (на 1000 жителей) – 15,8 чел.		Рождаемость – (на 1000 жителей) – 8,2 чел.		Национальный состав населени: русские – 67%, украинцы – 23%, крымские татары – 6%, другие национальности – 4%	
Численность постоянного населения	52,4 тыс. чел.																					
в том числе:																						
мужчины	24,2 тыс. чел.																					
женщины	28,2 тыс. чел.																					
Количество пенсионеров	14,1 тыс. чел.																					
Удельный вес пенсионеров от общего количества населения –	26,8%																					
Плотность населения: 86,67 чел./ кв. км.																						
Смертность (на 1000 жителей) – 15,8 чел.																						
Рождаемость – (на 1000 жителей) – 8,2 чел.																						
Национальный состав населени: русские – 67%, украинцы – 23%, крымские татары – 6%, другие национальности – 4%																						

Занятость населения 	Количество населения, занятого во всех сферах экономической деятельности 11,15 тыс. чел, в т. ч: В промышленности 1,2 тыс. чел. В сельском хозяйстве 1,4 тыс. чел В строительстве 0,4 тыс. чел. В здравоохранении 3,1 тыс. чел. Транспорт и связь 0,8 тыс. чел. Образование 1,0 тыс. чел. Малый бизнес 2,95 тыс. чел. Численность зарегистрированных безработных 1127 Количество созданных постоянных рабочих мест 582 Численность трудоустроенных 1148 Уровень безработицы 2,01
Промышленный комплекс 	Специализация (перечень видов экономической деятельности) – пищевая и перерабатывающая промышленность, производство нерудных материалов Объем реализованной продукции (работ, услуг) – 17731,2 тыс. грн.
Сельское хозяйство 	Площадь сельскохозяйственных угодий 2530,12 га, в т.ч. площадь орошаемых земель 1263 га Структура сельскохозяйственного производства: растениеводство – 100%; Основное направление растениеводства – <i>виноградарство</i> Количество крестьянских (фермерских) хозяйств – 8 ед.
Строительство 	Количество подрядных строительных организаций – 10 ед.; Объем выполненных строительных работ – 4625,0 тыс. грн. В том числе по формам собственности: Государственная 2796,0 тыс. грн. Коммунальная 466,0 тыс. грн. Частная 1363,0 тыс. грн.
Финансы 	Всего доходов на 01.06.2006 г. 25089,7 тыс. грн. Официальные трансферты 5798,4 тыс. грн. Всего расходов 25401,6 тыс. грн.
Транспорт и связь 	Автомобильные дороги общегосударственного и местного значения 240 км. Обеспеченность населения основными телефонными аппаратами (на 100 человек) 20,0 Перевезено грузов 1,7 тыс. тонн; Перевезено пассажиров 240,1 тыс. пас.

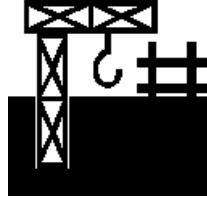
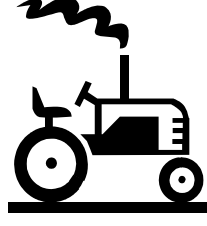
Санаторно-курортный комплекс 	Количество здравниц: всего – 82 ед. на 23,7 тыс. койко-мест в т. ч.: санаториев – 12 ед. на 4,91 тыс. койко-мест, лечебно-оздоровительных центров – 2 ед. на 0,8 тыс. койко-мест пансионатов – 28 ед. на 7,63 тыс. койко-мест, баз и домов отдыха – ед. на 1,4 тыс. койко-мест, туристических баз – 2 ед. на 0,75 тыс. койко-мест, туристско-оздоровительных комплексов – 4 ед. на 0,7 тыс. койко-мест, международный молодежный центр – 1 ед. на 0,54 тыс. койко-мест, учебно-спортивный центр – 1 ед. на 0,55 тыс. койко-мест, реабилитационный центр – 1 ед. на 1.5 тыс. койко-мест, спортивно-оздоровительных лагерей – 6 ед. на 0,9 тыс. койко-мест, детских оздоровительных центров и лагерей – 11 ед. на 4,01 тыс. койко-мест, Количество отдыхающих – 2,4 тыс. чел Внесено налогов и сборов в бюджеты всех уровней – 2299,6 тыс. грн.																				
Торговля и сфера услуг 	Розничный товароборот (включая ресторанное хозяйство) за первый квартал 2006 г. – 21903,4 <i>тыс. грн.</i> Количество предприятий бытового обслуживания населения – 109 ед. Количество предприятий розничной торговли: магазинов – 170 ед., павильонов – 58 ед., складов – 17 ед. Количество предприятий общественного питания – 198 ед.																				
Образование 	<table> <tr> <td>Количество дошкольных учреждений</td><td>8 ед.</td></tr> <tr> <td>В них детей</td><td>1003 чел.</td></tr> <tr> <td>Количество учреждений образования</td><td>16 ед.,</td></tr> <tr> <td>в том числе:</td><td></td></tr> <tr> <td> общеобразовательных</td><td>12</td></tr> <tr> <td> внешкольных</td><td>2</td></tr> <tr> <td> интернатных</td><td>1</td></tr> <tr> <td> ПТУ</td><td>1</td></tr> <tr> <td> ВУЗов</td><td>нет</td></tr> <tr> <td>в них обучается учеников</td><td>5260 чел.</td></tr> </table>	Количество дошкольных учреждений	8 ед.	В них детей	1003 чел.	Количество учреждений образования	16 ед.,	в том числе:		общеобразовательных	12	внешкольных	2	интернатных	1	ПТУ	1	ВУЗов	нет	в них обучается учеников	5260 чел.
Количество дошкольных учреждений	8 ед.																				
В них детей	1003 чел.																				
Количество учреждений образования	16 ед.,																				
в том числе:																					
общеобразовательных	12																				
внешкольных	2																				
интернатных	1																				
ПТУ	1																				
ВУЗов	нет																				
в них обучается учеников	5260 чел.																				
Социально-культурная сфера 	<table> <tr> <td>Больничные учреждения</td><td>4 ед.,</td></tr> <tr> <td> в них койко-мест</td><td>385 ед.</td></tr> <tr> <td> количество врачей</td><td>205 чел.</td></tr> <tr> <td>Клубы</td><td>12 ед.</td></tr> <tr> <td>Библиотеки</td><td>19 ед.</td></tr> <tr> <td>Музеи</td><td>5 ед.</td></tr> <tr> <td>Кинотеатры</td><td>2 ед.</td></tr> <tr> <td>Памятники археологии, истории и культуры</td><td>35 ед.</td></tr> </table>	Больничные учреждения	4 ед.,	в них койко-мест	385 ед.	количество врачей	205 чел.	Клубы	12 ед.	Библиотеки	19 ед.	Музеи	5 ед.	Кинотеатры	2 ед.	Памятники археологии, истории и культуры	35 ед.				
Больничные учреждения	4 ед.,																				
в них койко-мест	385 ед.																				
количество врачей	205 чел.																				
Клубы	12 ед.																				
Библиотеки	19 ед.																				
Музеи	5 ед.																				
Кинотеатры	2 ед.																				
Памятники археологии, истории и культуры	35 ед.																				

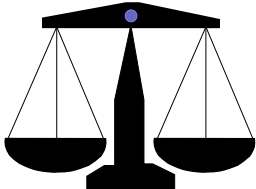
ПАСПОРТ БАХЧИСАРАЙСКОГО РАЙОНА

Общие сведения о районе

(по состоянию на сентябрь 2006 года)

Площадь	Площадь (в кв. км) 1589 Процент от общей территории АР Крым 6,9 %														
Расстояния	Расстояние от районного центра к г. Симферополь – 68 км.														
Географические данные 	Центральная часть района расположена в границах Внутренней гряды Крымских гор, юго-восточная – в предгорьях и частично на северных склонах Главной гряды Крымских гор. Рельеф в пределах района изменяется от равнинного на северо-западе, до низменного — в центральной части и на юго-востоке. Колебание относительных высот в границах района достигает 1000 м. Полезные ископаемые: каменный уголь, известняки, глины, мергели, гранодиориты; есть источники минеральных вод. Район лежит в границах Крымской предгорной лесостепной физико-географической области и Главной горной-луговой гряды Крымских гор. Обычная температура января -4...-0,3°, июля +21,1°. Осадков 482-568 мм в год, наибольшее их количество – зимой и осенью. Снеговой покров нестойкий. Имеются две метеостанции (Почтовое, Голубинка). Лежит в границах предгорного Крымского засушливого, очень теплого агроклиматического района. Реки района принадлежат к бассейну Черного моря: Альма, Кача, Бельбек, Черная. В отдельные годы на них бывают сели. Для местных потребностей сооружено Партизанское водохранилище (150 га), имеются также Альминское, Бахчисарайское, Чернореченское водохранилища (общей пл. 350 га).														
Границы 	Граничит с Симферопольским и Алуштинским районами, Севастопольским и Ялтинским горсоветами, в западной части имеет выход к Черному морю														
Административно-территориальные единицы 	Количество советов: <table> <tr> <td>- районных</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- городских</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- поселковых</td> <td>17</td> </tr> </table> Название поселковых советов: Куйбышевский, Почтовский, Ароматненский, Верхореченский, Вилинский, Голубинский, Долинский, Железнодорожный, Зеленовский, Каштановский, Красномакский, Песчановский, Плодовский, Скалистовский, Табачненский, Тенистовский, Угловской <table> <tr> <td>Количество населенных пунктов</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Городов районного подчинения</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Поселков городского типа</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Сел</td> <td>82</td> </tr> </table>	- районных	1	- городских	1	- поселковых	17	Количество населенных пунктов	85	Городов районного подчинения	1	Поселков городского типа	2	Сел	82
- районных	1														
- городских	1														
- поселковых	17														
Количество населенных пунктов	85														
Городов районного подчинения	1														
Поселков городского типа	2														
Сел	82														
Местная государственная администрация	Районная – 1														

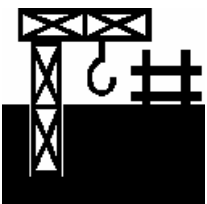
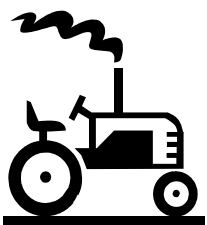
Местные советы	Всего местных советов 17 Районный 1 Городской 1
Население 	Численность постоянного населения 90,4 тыс.чел. в том числе: городские поселения 32,6 тыс. чел. сельская местность 57,8 тыс. чел. Плотность населения: 57 чел./ кв.км. Смертность (на 1000 жителей) 16,5 чел.
Занятость населения 	Количество населения, занятого во всех сферах экономической деятельности 13,8 тыс. чел, в т.ч.: в промышленности 1437 в сельском хозяйстве 3180 чел в строительстве 585 Количество зарегистрированных безработных 2024 Количество созданных постоянных рабочих мест 321 Уровень безработицы – 3,7%
Промышленный комплекс 	Наибольшие предприятия: бахчисарайский комбинат “Стройиндустрия”, деревообрабатывающий комбинат “Дориндустрия”, эфиромасличное предприятие, консервные заводы, шерстепрядильная фабрика, Альминский завод добычи материалов (добыча камня). Объем реализованной продукции в отпускных ценах – 320483,1 тыс. грн.
Сельское хозяйство 	Объемы сельскохозяйственного производства: - зерно 8,9 тыс. т. - молоко 9,3 тыс. т. - мясо 2,2 тыс.т. - яйцо 7,7 млн. шт. Посевная площадь сельскохозяйственных угодий – 13,4 тыс.га Структура сельскохозяйственного производства: - растениеводство – 40% - животноводство – 60% Основные направления растениеводства – <i>виноградарство и садоводство</i> Основные направления животноводства – <i>свиноводство, овцеводство, птицеводство</i> Количество крестьянских (фермерских) хозяйств – 8
Строительство 	Количество подрядных строительных организаций – 7 ед. Объем выполненных строительных работ – 16573 тыс. грн. Ввод в эксплуатацию жилых домов – 8 тыс. кв.м.
Финансы 	Поступило налоговых и неналоговых платежей в бюджеты всех уровней 25803,7тыс. грн., в т. ч.: Доходы бюджета района 53376,113 тыс. грн. Общий фонд 46452,208 тыс. грн. Трансферты 38149,308 тыс. грн. Спецфонд 5273,022 тыс. грн. Расходы бюджета района 45738, 5 тыс. грн.

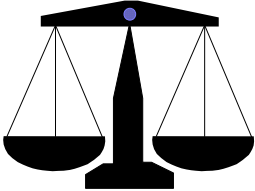
Транспорт и связь 	Железнодорожные станции: Бахчисарай, Почтовая, Самохвалово, Сирень Автомобильных дорог 762 км, в т.ч. с твердым покрытием 500 км. Обеспечение населения основными телефонными аппаратами (на 100 человек) – 13,77ед. Перевезено грузов автомобильным транспортом: 1133,5 тыс. тонн Грузооборот автомобильного транспорта: 22,6 млн. ткм Перевезено пассажиров автомобильным транспортом – 5731,7 тыс. чел.
Торговля и сфера услуг 	Оптовый товарооборот (включая общественное питание) – 82651,425 тыс. грн. Количество предприятий бытового обслуживания населения – 27 Объем реализованных услуг (в рыночных ценах, включая НДС) – 30,8 млн. грн.
Образование 	Количество работающих дошкольных учреждений – 13 Загруженность дошкольных учреждений образования – 79 детей на 100 мест Количество учреждений образования 32 в том числе: общеобразовательных 30 в них обучается учеников 9347 Количество учителей в общеобразовательных учебных учреждениях 867 ПТУ 1 Техникум 1
Социально-культурная сфера 	ФАП 35 Амбулатория 10 Участковая больница 5 Санатории и др. специализированные лечебные учреждения 3 Клубы 27 Библиотеки 43 Музеи, памятники археологии, истории, культуры 52 Объекты туризма: ханский дворец в Бахчисарае, а пещерный город Эски-Кермен (VI-XIII вв.) возле с. Красный Мак, крепость и пещерный город Мангуп-Кале (VI-XVIII вв.) вблизи с. Залесного, памятники архитектуры VI-XVI вв.

Общие сведения о районе

(по состоянию на сентябрь 2006 года)

Площадь	Площадь (в кв. км)	1766
	Процент от общей территории АР Крым	6,7%
Расстояния	Расстояние от районного центра к г. Симферополь – 68 км	
Географические данные 	Водные ресурсы: реки Большой Салгир и Бурульча	
Границы 	Граничит с Нижнегорским, Белогорским, Симферопольским, Первомайским, Сакским районами	
Административно-территориальные единицы 	Количество советов: - районных 1 - поселковых 2 - сельских 18 Название сельских советов: Александровский, Амурский, Восходненский, Зерновский, Калининовский, Клепининский, Колодезянский, Котельниковский, Краснознаменский, Ленинский, Марьяновский, Найденовский, Новопокровский, Петровский, Полтавский, Пятихатский, Ровновский, Янтарненский Количество населенных пунктов 85 Городов районного подчинения - Городов с районным делением - Поселков городского типа 2 Сел 83	
Местная государственная администрация	Районная – 1	
Местные советы	Всего местных советов 21, Районный 1 Поселковых 2 Сельских 18	в них депутатов 482 50 62 370
Население 	Численность постоянного населения 91,2 тыс.чел. в том числе: городские поселения 21,8 тыс.чел. сельская местность 69,4 тыс.чел. Количество пенсионеров 23,142 тыс. чел. Удельный вес пенсионеров от общего количества населения – 25,4% Плотность населения: 51,8 чел./ кв.км.	

	Смертность (на 1000 жителей) – 8,1 чел. Природное сокращение населения (на 1000 жителей) – 3,04% Национальный состав населения – русские – 48,7%, украинцы – 27,3%, крымские татары – 16,7%, др. национальности – 7,3%														
Занятость населения 	Количество населения, занятого во всех сферах экономической деятельности – 14,125 тыс. чел, в т. ч: <table> <tr> <td>в промышленности</td><td>646</td></tr> <tr> <td>в сельском хозяйстве</td><td>6644</td></tr> <tr> <td>в строительстве</td><td>270</td></tr> </table> Количество зарегистрированных безработных 1127 Количество созданных постоянных рабочих мест 582 Численность трудоустроенных 1148 Уровень безработицы 2,01	в промышленности	646	в сельском хозяйстве	6644	в строительстве	270								
в промышленности	646														
в сельском хозяйстве	6644														
в строительстве	270														
Промышленный комплекс 	Специализация – <i>переработка с/х продукции, производство вин</i> Объем реализованной продукции в отпускных ценах 480177,4 тыс. грн.														
Сельское хозяйство 	Объемы сельскохозяйственного производства: <table> <tr> <td>- зерно</td><td>233,9 тонн</td></tr> <tr> <td>- молоко</td><td>39,8 тыс. тонн</td></tr> <tr> <td>- мясо</td><td>52,7 тыс. тонн</td></tr> <tr> <td>- яйцо</td><td>62 млн. шт.</td></tr> <tr> <td>- подсолнечник</td><td>9,3 тыс. тонн</td></tr> <tr> <td>- овощи</td><td>11,2 тонн</td></tr> <tr> <td>- фрукты</td><td>5,4 тонн.</td></tr> </table> Площадь сельскохозяйственных угодий 159,3 тыс. га, в т.ч. площадь орошаемых земель 46,8 га Структура сельскохозяйственного производства: - растениеводство – 30%; - животноводство – 70%. Основные направления растениеводства – <i>зерновое</i> Основные направления животноводства – <i>мясо-молочное, птицеводство, свиноводство</i> Количество крестьянских (фермерских) хозяйств – 329	- зерно	233,9 тонн	- молоко	39,8 тыс. тонн	- мясо	52,7 тыс. тонн	- яйцо	62 млн. шт.	- подсолнечник	9,3 тыс. тонн	- овощи	11,2 тонн	- фрукты	5,4 тонн.
- зерно	233,9 тонн														
- молоко	39,8 тыс. тонн														
- мясо	52,7 тыс. тонн														
- яйцо	62 млн. шт.														
- подсолнечник	9,3 тыс. тонн														
- овощи	11,2 тонн														
- фрукты	5,4 тонн.														
Строительство 	Количество подрядных строительных организаций – 7 ед.; Объем выполненных строительных работ – 7723 тыс. грн.														
Финансы 	Поступило налоговых и неналоговых платежей в бюджеты всех уровней 33106,5тыс. грн., в т. ч: <table> <tr> <td>Доходы бюджета района</td><td>75192,3 тыс. грн.</td></tr> <tr> <td>Общий фонд</td><td>68004,3 тыс. грн.</td></tr> <tr> <td>Трансферты</td><td>52986,1 тыс. грн.</td></tr> <tr> <td>Спецфонд</td><td>7188,0 тыс. грн.</td></tr> <tr> <td>Расходы бюджета района</td><td>61649,7 тыс. грн.</td></tr> </table>	Доходы бюджета района	75192,3 тыс. грн.	Общий фонд	68004,3 тыс. грн.	Трансферты	52986,1 тыс. грн.	Спецфонд	7188,0 тыс. грн.	Расходы бюджета района	61649,7 тыс. грн.				
Доходы бюджета района	75192,3 тыс. грн.														
Общий фонд	68004,3 тыс. грн.														
Трансферты	52986,1 тыс. грн.														
Спецфонд	7188,0 тыс. грн.														
Расходы бюджета района	61649,7 тыс. грн.														

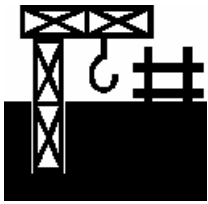
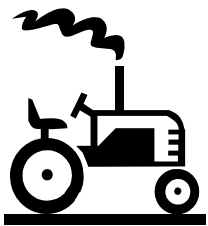
Транспорт и связь 	Автомобильные дороги общегосударственного и местного значения 479,5 км. Железнодорожные пути 36 км. Обеспечение населения основными телефонными аппаратами (на 100 человек) 14,99 ед. Перевезено грузов 88,7 тыс. тонн; Перевезено пассажиров 996,2 тыс. пас.
Торговля и сфера услуг 	Розничный товарооборот (включая общественное питание) – 60565,2 тыс. грн., в т.ч. на 1 жителя 119 тыс. грн. Количество предприятий бытового обслуживания населения 29 ед. Объем услуг предприятий бытового обслуживания 26,1 тыс.грн.
Образование 	Количество работающих дошкольных учреждений – 18 ед. В них детей 1490 чел. Количество учреждений образования 37 ед., в том числе: общеобразовательных 34 в них обучается учеников 9946 чел. внешкольных 3 в них обучается учеников 1888 чел. ПТУ 1 В них обучается учеников 465
Социально-культурная сфера 	Больничные учреждения 66 в них койко-мест 445 количество врачей 179 Клубы 43 Библиотеки 51 Музеи 2 Памятники археологии, истории, культуры 90

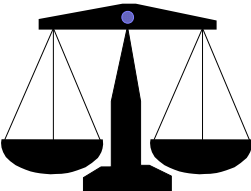
ПАСПОРТ ЧЕРНОМОРСКОГО РАЙОНА

Общие сведения о районе

(по состоянию на 1 октября 2006 года)

Площадь	Площадь (в кв. км) Процент от общей территории АР Крым	1508,6 5,7%
Расстояния	Расстояние от районного центра к г. Симферополь – 140 км	
Географические данные	 Водные ресурсы: озера Джарылгач, Ярлгач, Панское, Лиман, Донузлав.	
Границы	 Граничит на востоке с Роздольненским районом, на юге и юго-востоке – с Сакским районом, а на западной и северной стороне – Черным морем	
Административно-территориальные единицы	 Количество советов: - районных 1 - поселковых 1 - сельских 10 Название поселкового совета: Черноморский Названия сельских советов: Далековский, Кировский, Краснополянский, Красноярский, Медведевский, Межводненский, Новоивановский, Новосельский, Окуневский, Оленевский Количество населенных пунктов 11 Городов районного подчинения - Городов с районным делением - Поселков городского типа 1 Сел 10	
Местная государственная администрация	Районная – 1	
Местные советы	Всего местных советов 11, в них депутатов 233 Районный 1 33 Поселковый 1 30 Сельские 10 170	
Население	 Численность постоянного населения 34,1 тыс.чел. в том числе: - мужчин – 16,0 тыс.чел. - женщин – 18,1 тыс.чел. Численность на 01.09.2006 г.: - постоянного населения 33,1 тыс.чел. - Количество пенсионеров 8,5 тыс. чел. - Удельный вес пенсионеров от общего количества населения 26 % - Плотность населения на 1 кв.км. 21,6 чел.	

	Общие коэффициенты (на 1000 жителей): - рождаемости 9,1 - смертности 16,5 Национальный состав населения – белорусы – 1,5%, украинцы – 29%, русские – 53%, крымские татары – 13%.
Занятость населения 	Количество населения, занятого во всех сферах экономической деятельности (тыс.чел.) 9,9, в т. ч: - в промышленности 0,9 - в сельском хозяйстве 1,2 - в строительстве 0,4 - на транспорте и связи 1,2 - в торговле 0,5 - в операциях с недвижимостью 0,5 - в государственном управлении 0,4 - в образовании 1,0 - в охране здоровья и социальной помощи 0,7 - в сфере услуг 0,3 - Прочие 0,2 В сфере малого предпринимательства – 2,6 (юридических и физических лиц, тыс.чел.)
Промышленный комплекс 	Специализация: <i>производство вин, металлургия и обработка металла, переработка с/х продукции, производство электроэнергии</i> Объем реализованной продукции в отпускных ценах предприятия за 9 месяцев 2006г. – 1765,2 тыс. грн. Объем производства промышленных предприятий в сопоставимых ценах в сравнении с соответствующим периодом прошлого года снизился на 7,5%.
Сельское хозяйство 	Объемы сельскохозяйственного производства: - мяса 115,3 тн., в т.ч. - говядина 45,7 тн. - свинина 23,8 тн. - баранина 45,8 тн. - молока 1781 тонн - посеяно озимых, 6730 га - в т.ч. зерновыми 6166 га Количество сельскохозяйственных предприятий – 46 ед. Количество крестьянских и фермерских хозяйств – 21 ед. Площадь сельскохозяйственных угодий 95,5 тыс. га, в т.ч. площадь основных орошаемых земель 4259 га Структура сельскохозяйственного производства: - растениеводство – 86%; - животноводство – 14 %. Основные направления растениеводства – <i>зернопроизводство, виноградарство</i> Основные направления животноводства – <i>молочно-мясное</i>
Строительство 	Капитальные инвестиции за 6 мес. 2006 г. – 61211 тыс. грн. Количество подрядных строительных организаций – 5 ед. Объем строительных работ за 9 мес. 2006 г. – 13932 тыс. грн.

Финансы 	Поступило налоговых и неналоговых платежей в сводный бюджет района за 9 месяцев 2006 года – 8822,8 тыс.грн., в т.ч: - налоговые поступления общего фонда 8604,8 тыс.грн. - неналоговые поступления 218,0 тыс.грн. - расходы 17775,3 тыс.грн. - субвенции 3678,0 тыс.грн. - дотации 5240,2 тыс.грн. Исполнение: - общего бюджета к годовому плану (без трансфертов) 70,0% - спецфонда (без трансфертов) 74,6%
Транспорт и связь 	Автомобильные дороги общегосударственного и местного значения 299,8 км. Железнодорожные пути, км – нет; Обеспечение населения основными телефонными аппаратами (на 100 семей) 46,2 ед. Перевезено грузов за 9 мес. 2006 г. 42,0 тыс.тонн Перевезено пассажиров за 9 мес. 2006 г. 161,3 тыс. пас.
Санаторно-курортный комплекс 	Количество здравниц (всего) 37 в том числе: - пансионатов 2 ед.; - баз отдыха 31 ед.; - домов отдыха 1 ед.; - детских оздоровительных лагерей 2 ед. - оздоровительных комплексов 1 ед. Количество койко-мест 5389 ед. Количество сезонных отдыхающих (на 01.06.2006 г.): - организованных 22,2 тыс. чел. - неорганизованных 15,1 тыс. чел. Зарегистрировано: - 46 субъектов предпринимательской деятельности и 528 частных домовладельцев, сдающих жилье внаем по патентам. Внесено налогов и сборов (курортный, рекреационный) с отдыхающих (на 01.06.2006 г.): - с организованных 60,2 тыс. грн. - с неорганизованных 50,2 тыс. грн.
Торговля и сфера услуг 	Розничный товарооборот (включая общественное питание) за 9 мес. 2006 г. 24394,6 тыс. грн., в т.ч. на 1 жителя 750,6 грн. Количество предприятий розничной торговли – 197ед. Количество предприятий бытового обслуживания – 1 ед. Объем услуг предприятий бытового обслуживания за 9 мес. 2006 г. 26,1 тыс. грн.
Образование 	Количество работающих дошкольных учреждений – 6 ед., в т.ч. детский сад-ясли №6 «Витоша» В них детей – 498 чел., в т.ч. 124 чел. сад-ясли «Витоша» Количество учреждений образования 23 ед., в т.ч.: - общеобразовательных 15 (14+1 вечерняя) - интернатных 1

	- внешкольных	5
	- ПТУ	1
	В них обучается учеников	4830 чел.
Социально-культурная сфера 	Больничные учреждения	30
	в них койко-мест	170
	Медицинский центр ДП «Черноморнефтегазсервис»	1
	Количество врачей	61 чел.
	в т.ч. в ДП «Черноморнефтегазсервис»	28 чел.
	Клубы	14
	Сельские дома культуры	12
	Районный дом культуры	1
	Централизованная библиотечная система (24 библиотеки)	1
	Музеи	1
	Археологические памятники и курганы	свыше 500 ед.

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ РЕФОРМА И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ¹

I. Участники всех публичных мероприятий (до начала и после их завершения) были опрошены за специально разработанной анкетой. Проведенные опросы позволили команде проекта выяснить как общественное мнение среди участников публичных мероприятий по административно-территориальной реформе, так и откорректировать последующее осуществление проектных работ в области.

Проведенные опросы позволили получить следующие результаты:

1. 85,5% опрошенных участников публичных мероприятий (далее – опрошенных) отметили об улучшении своей осведомленности относительно административно-территориальной реформы (далее – АТР), 69,2% выразили удовольствие от полученных ответов экспертов на поставленные ими вопросы.

2. 70,8% опрошенных отметило, что в их районах необходимо проводить АТР, но ее осуществление необходимо хорошо подготовить, а 8,3% считают, что реформу необходимо проводить как можно быстрее. О том, что АТР является отдаленной перспективой, отметили 14,6%.

3. Прогнозируя последствия, которые будет иметь осуществление АТР для пилотных районов, опрошенные считают, что после реформы:

- а) улучшится состояние госуправления и местного самоуправления – 34,5%;
- б) административно-территориальное устройство станет более рациональным – 29,6%;
- в) уменьшатся административные расходы – 43,7%;
- г) улучшится качество предоставления административных услуг – 21,4%;
- д) улучшится международный имидж Украины – 14,6%;
- е) улучшится управляемость территориями – 22,3%;
- е) жизнь в территориальных обществах станет комфортнее и безопаснее – 10,7%;
- ж) существенно вырастет ресурс территориальных общин – 30,1%;
- з) осложнится предоставление некоторых услуг населению – 49%;
- и) возникнут новые проблемы для местных жителей – 48,1%;
- й) возникнут недоразумение и конфликты между местными территориальными общинами – 18,4%;
- к) реформа еще более запутает нормативно-правовую базу относительно деятельности местного самоуправления – 20,9%;
- л) реформа приведет к увеличению расходов населением времени и средств для получения тех или других услуг – 48,1%;
- м) усилится зависимость граждан от местных чиновников – 9,2%;
- н) ухудшится международный имидж Украины – 0%;
- о) снизятся авторитет и уважение граждан к местной власти – 12,6%.

Результаты опросы, которые содержатся в пп. "з", "и", "й", "к", "л", на наш взгляд, являются следствием того, что:

- в сознании сельского населения крепко укоренилось представление как о современной системе отношений с государственными органами с помощью множества разного рода справок, так и сохранение ее после проведения АТР;

- укрупнение территориальных обществ в будущем ассоциируется еще с большей недоступностью административных и других услуг;

- жители сельских населенных пунктов преимущественно недостаточно проинформированы о сущности АТР или имеют лишь общее представление о ней. Об этом отметили 38,6% опрошенных.

4. Оценивая современное состояние подготовки к АТР в пилотных районах, опрошенные отметили следующее:

¹ Результаты проведенных опросов не могут считаться репрезентативными, то есть такими, которые отображают общественное мнение жителей всех "пилотных районов" или автономии в целом.

а) подготовка к реформе происходит медленно или забуксовала – 88,2%;

б) подготовки к реформе нет вообще – 85,7%.

5. Определяя, как и в какой мере, органы государственной власти, органы местного самоуправления, местные активисты, местные СМИ в "пилотных районах" принимают участие в подготовке к проведению территориальной реформы, опрошенные отметили о том, что:

а) органы государственной власти занимают пассивную позицию относительно АТР – 36,7%;

б) органы местного самоуправления занимают пассивную позицию относительно АТР – 50%;

в) местные активисты занимают пассивную позицию относительно АТР – 55,6%;

г) местные СМИ занимают пассивную позицию относительно АТР – 46,6%;

д) местные неправительственные организации занимают пассивную позицию относительно АТР – 36,4%.

II. Типичные предложения представителей местной власти и общественности:

- нужно всесторонне изучить ситуацию в территориальных обществах и хорошо подготовить АТР;

- АТР необходимо готовить в контексте содержания реформ публичной администрации, бюджетной системы, налоговой системы, местного самоуправления, земельного законодательства и т.д.;

- нужно проводить круглые столы-семинары, как на уровне сельских районов, так и в территориальных общинах;

- нужно учитывать предложения сельских общин в контексте перспектив развития путем укрупнение территорий;

- нужна мощная информационная компания относительно АТР на уровне общин и районов в сельской местности;

- нужно создать на уровне общин и районов в сельской местности рабочие группы по подготовке АТР;

- необходимо внедрить принцип добровольности образования новых территориальных общин;

- необходимо внедрить принцип адекватного выполнения общинами делегированных государством территориальным общинами полномочий;

- нужно провести показательный эксперимент для поощрения других общин;

- нужно подключить к этой работе СМИ.

III. Выводы общего характера:

- представители местной власти, общественности весьма положительно воспринимают диалог именно с представителями неправительственных организаций относительно поиска путей решения проблем несостоятельных общин в сельской местности;

- АТР необходимо готовить системно и поэтапно в контексте содержания реформирования публичной администрации, бюджетной и налоговой систем, местного самоуправления, земельного законодательства и т.п.;

- председатели сельских территориальных общин в начале диалога достаточно скептически воспринимают цель АТР, особенно в контексте правительственного подхода 2005 года и количественных показателей основных параметров законопроекта 2005 года относительно реформирования АТР, результатов приватизации, земельной реформы, а также реформирования АПК; это осложняет начало диалога;

- в результате диалога представители местной власти, общественности поддерживают новый подход (по нашей технологии) относительно подготовки и технологии внедрения административно-территориальной реформы в Украине и, в частности, на уровне территориальных общин и районов;

- нужно найти возможности охватить подготовительной работой в рамках неправительственных и правительственных проектов (по нашей технологии) все области, все районы и, в первую очередь, все общины в сельской местности; для проведения этой работы на протяжении года в масштабе всей Украины нужно подготовить и привлечь около 5000 специалистов ($10 \times 20 \times 25 = 5000$, предыдущая оценка минимальных затрат на подготовительный этап АТР –

возле 50.000.000 грн.); для успешной работы с такой аудиторией и в таких условиях докладчик-модератор должен владеть, в частности, и основами социальной психологии;

- нужна мощная информационная компания по подготовке АТР на уровне общин и районов в сельской местности;

- необходимо активизировать участие СМИ в трансформационных процессах и в процессе АТР, в частности;

- нужно расширить круг участников круглых столов-семинаров, привлекая к участию в таких мероприятиях также и депутатов сельских, поселковых и городских советов в сельской местности;

- председатели территориальных общин являются наиболее консервативно настроенной корпоративной группой (о мотивации их поведения не сложно догадаться) по сравнению с депутатами советов общин, депутатами районных советов и депутатами областных советов.

IV. Интегральный вывод.

Реализация подготовительного этапа к проведению АТР (в рамках ряда неправительственных и правительственных пилотных проектов) должна обеспечить:

- *психологическую готовность жителей (критической массы)*, в первую очередь, территориальных общин сельской местности через понимание ими экономической целесообразности АТР еще до ее проведения;

- *получения всех типичных моделей АТР*, которые с одной стороны, учтут особенности разных общин и территорий, а с другой – станут объективной основой для определения иерархии основных параметров будущего законопроекта „О территориальном устройстве Украины”;

- *определение (на базе формализованных всех типичных моделей АТР) дифференцированных количественных характеристик основных параметров* будущего законопроекта „О территориальном устройстве Украины”;

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА ГОРОДА АЛУШТЫ, БАХЧИСАРАЙСКОГО, КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО, ЧЕРНОМОРСКОГО РАЙОНОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ

ГОРОД АЛУШТА

Историческая справка об административно-территориальных преобразованиях

Первые свидетельства о жизнедеятельности человека на территории современного Алуштинского региона относятся к эпохе позднего палеолита (100-30 тыс. лет назад). В Алуштинской долине обнаружены таврские могильники (VI -V вв. до н.э.). Тавры в данной местности являются первым народом, название которого фиксируется письменными источниками. В III в. н.э. (эпоха великого переселения народов) здесь появляются готы и аланы, со временем ставшие союзниками (федератами) Византийской империи.

Первое письменное упоминание об Алуште относится к VI в.н.э. По свидетельству византийского историка Прокопия Кесарийского в период правления императора Юстиниана I сооружается крепость Алустон. Источники также называют другой значительный населенный пункт региона раннесредневекового времени – торжище Партенит, являвшегося в то время центром Готской епархии. Имеются также письменные свидетельства, подтверждающие, что в X в. Алушта находилась в подчинении хазарского кагана, а впоследствии и под влиянием Византии.

Во второй половине X в. в Крыму появляются кочевники печенеги. В результате их вторжения крепость Алустон, видимо, прекратила жизнедеятельность.

В XII в. люди возвращаются в ранее покинутый Алустон. Это название вновь фигурирует в различных источниках, которые фиксируют такие топонимы как Партенит, Ламбат (Ламбат), современный п. Малый Маяк и другие.

Военная угроза и отсутствие на побережье реальной власти вынуждает население сооружать небольшие горные крепости (исары), развалины которых сохранились до настоящего времени.

После захвата крестоносцами в 1204 г. Константинополя регион попадает под контроль Трапезундской империи, а к середине XIII в. – вторгшихся на полуостров татар. В ходе междоусобиц в Золотой Орде некоторые горные крепости подвергаются разгрому, уничтожаются крепостные стены Алустана.

По договору с татарами в 1381-1382 гг. Великая Коммуна Генуя покупает участок побережья между Судакком и Балаклавой. После этого Алушта (Луста) становится одной из торговых факторий созданного на побережье генуэзцами «Капитанства Готия» с центром в Кафе (Феодосия). Конец XIV - первая половина XV вв. можно считать периодом расцвета средневековой Алушты, где вновь восстанавливается крепость. Следы строительной деятельности генуэзцев сохранились и в Партените.

В XIV в. в горном Крыму формируется княжество Феодоро с центром на горе Мангуп. Его население составили потомки византийских федератов, исповедующие православие. В систему обороны феодоритов, враждовавших с генуэзцами, включается крепость Фуна вблизи современного с. Лучистое, контролирующая Алуштинскую долину.

В 1475 г. турецкие войска захватили генуэзские владения в Крыму и уничтожили княжество Феодоро. Алушта с окрестностями вошла в Судакский кадылык Кафинского вилайета турецких владений на полуострове, превратившись в рыбацкий поселок.

В 1757 г. Алушта была пожалована турецкому селяхтару (чиновнику второго разряда) Исламу.

В независимом с 1774 г. Крымском ханстве Алушта с окрестностями входила в Судакский кадылык Кафинского каймаканства.

После включения Крыма в состав России и создания Таврической губернии, территория современного Алуштинского горсовета первоначально входила в состав Алуштинской волости

Симферопольского уезда, включавшей, населенные пункты нынешних Бахчисарайского и Симферопольского районов, частично Ялтинского горсовета.

В 1837 г. создается Ялтинский уезд, с входящими в него Алуштинской и Кучук-Узенской волостями. Партенит входил в Дерекойскую волость того же уезда.

Высочайшим повелением императора Николая II селение Алушта вместе с прилегающими к нему частными владениями 31 мая 1902 г. получила статус безуездного города.

Приказом Крымревкома от 8 января 1921 г. деление уездов на волости упраздняется. Ялтинский уезд теперь состоит из двух районов – Алуштинского и Ялтинского. В том же году уездное деление заменяется окружным.

С ликвидацией округов в Крыму 1923 г., образовывается 15 районов, в т.ч. Алуштинский.

В 1924 г. Алуштинский район оказался среди упраздненных пяти районов Крымской АССР. Его населенные пункты были включены в Ялтинский район.

В 1930 г. Алуштинский район вновь был воссоздан, причем как национальный (татарский).

Согласно Указа Президиума Верховного Совета УССР от 30 декабря 1962 г. «Об укрупнении сельских районов УССР», Алуштинский район с центром в городе районного подчинения Алушта включал поселок городского типа Щебетовку (ныне на территории Феодосийского городского совета), сельсоветы Алуштинского и Судакского районов (ныне территория Судакского горсовета) и Насыпновского-Феодосийского горсовета (ныне опять на территории Феодосийского городского совета).

Указом Президиума Верховного Совета УССР от 10 июля 1964 г. Алуштинский район ликвидирован, а Алушта отнесена к категории городов областного подчинения.

Решением Верховного Совета АР Крым от 16 сентября 1998 г. п. Утес Партенитского поселкового совета передан в административное подчинение Малоякскому сельсовету.

В настоящее время на территории Алуштинского городского совета имеется один город республиканского подчинения (Алушта), один поселковый совет (Партенитский) и пять сельских (Изобильненский, Лучистовский, Малоякский, Малореченский, Приветненский), включающих 24 сельских населенных пункта.

Демографическая ситуация

Рождаемость

Общий коэффициент рождаемости (по району в целом):

8,55 – новорожденных на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной рождаемости

Общий коэффициент рождаемости на 1 тыс. населения	В городских поселениях	В сельской местности
	9,22	7,15

Смертность

Общий коэффициент смертности (по району в целом):

16,3 – умерших на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной смертности

Общий коэффициент смертности на 1 тыс. населения	В городских поселениях	В сельской местности
	17,19	14,55

Возрастная структура

На 32 065 лиц трудоспособного возраста приходится 6 815 лиц моложе трудоспособного возраста и 12 087 лиц старше трудоспособного возраста, соответственно в процентах на 62,9% лиц трудоспособного возраста приходится 13,4% лиц моложе трудоспособного возраста и 23,7% лиц старше трудоспособного возраста.

Таким образом, демографическая нагрузка² составляет 37,1% от общего числа населения по району в целом.

² Демографическая нагрузка – соотношение трудоспособной части частью населения, с одной стороны, и неработающими (детьми и стариками) – с другой.

Демографическая нагрузка	На 1 тыс. трудоспособного населения		
	Моложе трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста	Моложе и старше трудоспособного возраста
по району в целом	212	377	589
в городских поселениях	205	384	589
в сельской местности	227	364	591

Состав населения по полу

Всего мужчин (%)	Всего женщин (%)	Разница между количеством мужчин и женщин
46,2	53,8	7,6% или 3,8 тыс. лиц

Уровень брачности³

Соотношение количества браков с количеством населения	Количество браков	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	385	51
в городских поселениях	303	34,5
в сельской местности	82	16,5

Уровень разводимости⁴

Соотношение количества разводов с количеством населения	Количество разводов	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	215	51
в городских поселениях	183	34,5
в сельской местности	32	16,5

Уровень миграции

	Абсолютные данные (сотен человек)			На 100 чел.		
	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена
по району в целом	12,15	10,12	– 2,03	2,38	1,98	– 0,4
в городских поселениях	8,39	8,49	– 0,1	2,43	2,46	– 0,03
в сельской местности	3,76	1,63	2,13	2,28	0,99	1,29

Формирование прироста населения

В целом по району	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 397	– 0,8
миграционный прирост	– 203	– 0,4
общий прирост	– 600	– 1,2

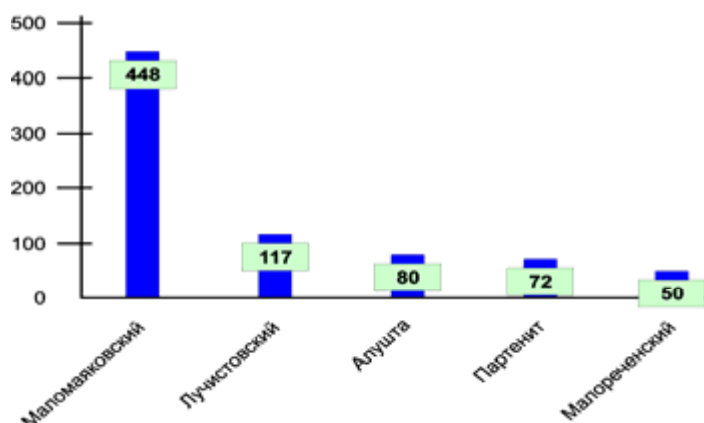
В городских поселениях	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 275	– 0,8
миграционный прирост	– 10	– 0,03
общий прирост	– 285	– 0,83

В сельской местности	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 122	– 0,74
миграционный прирост	230	1,29
общий прирост	– 108	0,55

³ **Уровень брачности** – степень распространенности брака. Уровень брачности измеряется отношением продолжительности жизни в браке к общей продолжительности жизни в реальном или гипотетическом поколении.

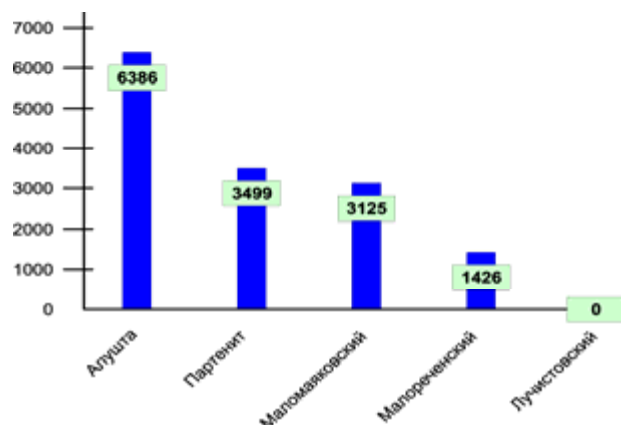
⁴ **Уровень разводимости** – отношение суммарного коэффициента разводимости к суммарному коэффициенту брачности.

**Бюджетные затраты территориальных общин Алушты
на управление из расчета на 1 жителя (грн.)**



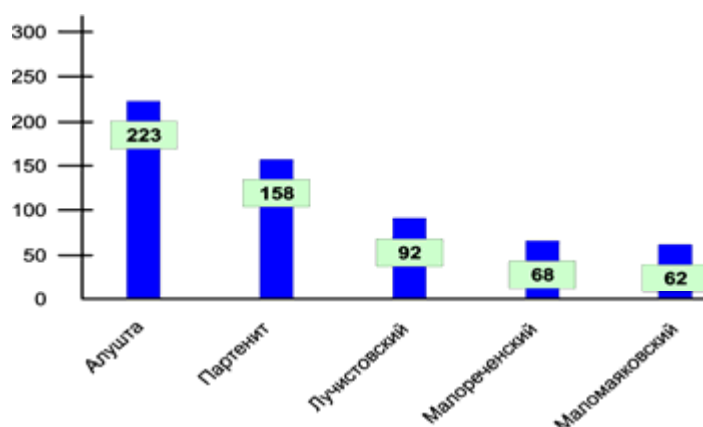
Затраты на управление не зависят от численности жителей в совете. Объемы данных затрат устанавливаются местными советами исходя из собственных управленческих нужд.

**Бюджетные затраты территориальных общин Алушты
на образование из расчета на 1 ребенка в возрасте до 6 лет (грн.)**



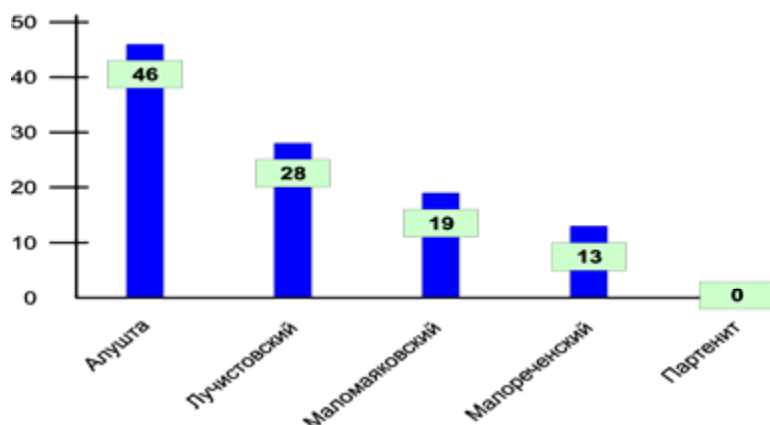
Рассматривая затраты на образование, нельзя говорить о какой-либо взаимозависимости между количеством детей в возрасте до 6 лет в том или ином совете и затрат на их образование. Следует также отметить, что финансирование образовательных учреждений осуществляется и из республиканского бюджета. Кроме того, следует учитывать тот факт, что в некоторых советах производится частичный, либо капитальный ремонт образовательных учреждений, что и обуславливает такую диспропорцию в затратах на эту сферу.

Бюджетные затраты территориальных общин Алушты на охрану здоровья из расчета на 1 жителя (грн.)



Затраты на охрану здоровья не имеют никакой связи с количеством населения в том или ином совете. В какой-то степени можно говорить о том, что затраты на здравоохранение являются выше там, где площадь сельского совета и расстояние между входящими в него населенными пунктами большие. Однако это не является тенденцией.

Бюджетные затраты территориальных общин Алушты на культуру из расчета на 1 жителя (грн.)



Затраты на культуру, в сравнении с затратами на другие сферы, – самые низкие и в более чем половине сельских советов не превышают 20 гривен. Тем не менее, расходы на культуру предусмотрены практически во всех бюджетах советов района. Следует также отметить, что эти затраты никоим образом не соотносятся с количеством жителей в том или ином совете.

Возможная модель реформирования города Алушта

Ниже предлагается модель нового административно-территориального устройства города Алушты в соответствии с законопроектом «О местном самоуправлении громады», а также с учетом современного состояния демографической ситуации и наличной инфраструктуры региона.

Предлагается создать 2 городские и 5 сельских территориальных общин. В частности, предлагаемая модель предусматривает реорганизацию Маломаяковского сельского совета. Из его состава предполагается вывести село Лазурное, с последующим присоединением данного населенного пункта к Алуштинскому городскому совету и соответствующим образованием Алуштинской городской территориальной общины.

Также из состава Маломаяковского сельского совета исключается село Лавровое с последующим его включением в состав Партенитского поселкового совета и образованием Партенитской городской территориальной общины.

Модель Партенитской городской территориальной общины

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Десятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Партенитская городская территориальная община	1	пгт. Партенит	4721	—	1	1	3	1	—	—	1	—	—	1	1
	2	с. Лавровое	255	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего:		4976	—	1	1	3	1	—	—	—	—	—	1	1

Расстояние до центра общины

Расстояние (км)	Партенитская городская территориальная община	
	Партенит	Лавровое
	0	3

Модель Малояковской сельской территориальной общины

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Десятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Малояковская сельская территориальная община	1	с. Малый Маяк	2455	—	1	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—
	2	п. Виноградный	235	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	с. Запрудное	821	—	—	1	—	1	1	1	—	—	1	1	—
	4	с. Кипарисное	360	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5	с. Нижнее Запрудное	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	с. Пушкино	204	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7	п. Утес	235	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	8	с. Бондаренково	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9	с. Чайка	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего:		4445	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Маломаяковская сельская территориальная община								
	с. Малый Маяк	п. Виноградный	с. Запрудное	с. Кипарисное	с. Нижнее Запрудное	с. Пушкино	п. Утес	с. Бондаренково	с. Чайка
	0	4	7	3	6	4	4	1	1

Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований

Партенитская городская территориальная общины

Наименование позиции	Партенитский поселковый совет	с. Лавровое	Партенитская городская территориальная община
Лица трудоспособного возраста (%)	49,6	55,2	50
Лица моложе трудоспособного возраста (%)	13,3	15,5	13,4
Лица старше трудоспособного возраста (%)	37,1	29,3	36,6
Демографическая нагрузка (%)	50,4	44,8	50

БАХЧИСАРАЙСКИЙ РАЙОН

Краткая история

В независимом с 1774 г. Крымском ханстве территория современного Бахчисарайского района входила в Бахчисарайский кадылык наряду с Мангупским, Муфтия Апрапык, частично Качи Беш Паресы кадылыками Бахчисарайского каймаканства.

После включения Крыма в состав России и создания Таврической губернии территория современного Бахчисарайского района была включена в Симферопольский уезд.

Согласно приказа Крымревкома от 8 января 1921 г. в составе Севастопольского уезда был создан Бахчисарайский район. В том же году уездное деление заменяется окружным, в связи с чем Бахчисарайский район был составляющей Симферопольского округа.

Постановлением Крымского ЦИК и СНК от 4 апреля 1922 г. из Ялтинского округа был выделен Коккозский район и полностью включен в состав Бахчисарайского района Симферопольского округа.

В 1923 г. постановлением ВЦИК РСФСР в Крыму ликвидируются округа и образуются 15 районов, в т.ч. и Бахчисарайский.

На основании постановления Крымского ЦИК от 15 сентября 1930 г. проводится новое районирование. Вместо существующих 10 районов создаются новых 16, среди которых национальный Бахчисарайский (татарский).

В 1935 г. в Крыму происходит очередное разукрупнение районов. В результате из Бахчисарайского района выделяется Фотисальский с центром в Албате (ныне п. Куйбышево), и том же году переименовывается в Куйбышевский.

В 1957 г. в состав Бахчисарайского района передаются села Терновка и Родное (Терновский сельсовет) Балаклавского района г. Севастополя.

Согласно Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 декабря 1962 г. «Об укрупнении сельских районов СССР» территория Бахчисарайского района с центром в городе районного подчинения Бахчисарае включала поселки городского типа Гвардейское (ныне находится в Симферопольском районе), Куйбышево и Почтовое, сельсоветы Бахчисарайского, Симферопольского (за исключением Донского, Литвиненского и Мазанского) и Куйбышевского (упраздненного) районов и Кольчугинский – Сакского района (ныне находится в Симферопольском районе).

19 июля 1991 г. было принято постановление Верховного Совета Крымской АССР «О передаче Терновского сельского Совета народных депутатов в подчинение Балаклавскому районному Совету народных депутатов г. Севастополя», касающееся сел Терновка и Родное (Терновский сельсовет) Бахчисарайского района.

В настоящее время на территории Бахчисарайского района имеется один город районного подчинения (Бахчисарай), один поселок, находящийся в административном подчинении Бахчисарайского городского совета (Научный), два поселковых совета (Куйбышевский и Почтовский), 15 сельских советов (Ароматненский, Верхореченский, Вилинский, Голубинский, Долиненский, Железнодорожный, Зеленковский, Каштановский, Красномакский, Песчановский, Плодовский, Скалистовский, Табачненский, Тенистовский, Угловский), включающих 81 сельский населенный пункт.

Демографическая ситуация

Рождаемость

Общий коэффициент рождаемости (по району в целом):
9,8 – новорожденных на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной рождаемости

Общий коэффициент рождаемости на 1 тыс. населения	В городских поселениях	В сельской местности
	10,1	9,6

Смертность

Общий коэффициент смертности (по району в целом):
16,5 – умерших на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной смертности

Общий коэффициент смертности на 1 тыс. населения	В городских поселениях	В сельской местности
	16,4	16,6

Возрастная структура

На 54 755 лиц трудоспособного возраста приходится 14 279 лиц моложе трудоспособного возраста и 21 312 лиц старше трудоспособного возраста, соответственно в процентах на 60,6% лиц трудоспособного возраста приходится 15,8 % лиц моложе трудоспособного возраста и 23,6 % лиц старше трудоспособного возраста. В целом, демографическая нагрузка составляет 39,4% от общего числа населения по району.

Демографическая нагрузка	На 1 тыс. трудоспособного населения		
	Моложе трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста	Моложе и старше трудоспособного возраста
по району в целом	261	389	650
в городских поселениях	248	389	637
в сельской местности	269	389	658

Состав населения по полу

Всего мужчин(%)	Всего женщин(%)	Разница между числом женщин и мужчин
46,7	53,3	– 6 014 чел.

Уровень брачности

Соотношение количества браков с количеством населения	Количество браков	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	551	90,4
в городских поселениях	238	32,1
в сельской местности	313	58,3

Уровень разводимости

Соотношение количества разводов с количеством населения	Количество разводов	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	383	90,4
в городских поселениях	162	32,1
в сельской местности	221	58,3

Уровень миграции

	Абсолютные данные (сотен человек)			На 100 чел.		
	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена
по району в целом	16,82	14,09	2,73	1,86	1,56	0,3
в городских поселениях	5,15	5,45	– 0,28	1,72	1,7	– 0,09
в сельской местности	11,67	8,66	3,01	2	1,5	0,5

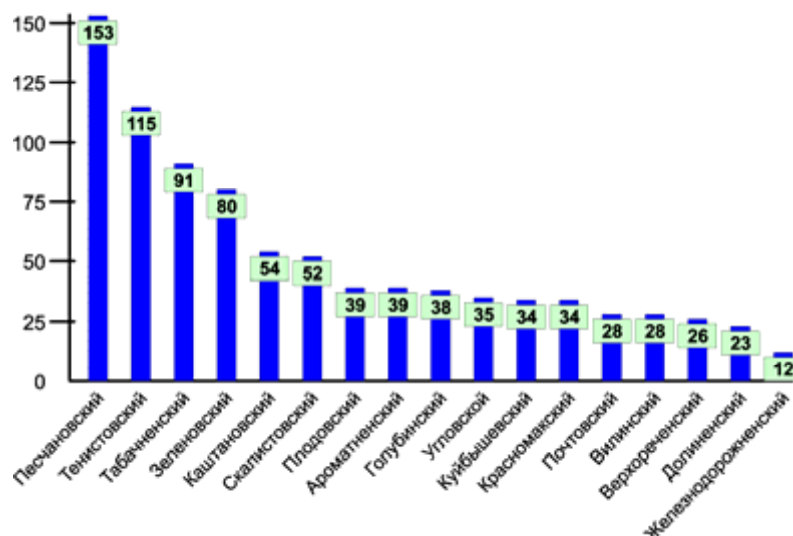
Формирование прироста населения

В целом по району	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 608	– 0,67
миграционный прирост	273	0,3
общий прирост	– 335	– 0,37

В городских поселениях	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 200	– 0,62
миграционный прирост	– 28	– 0,09
общий прирост	– 228	– 0,71

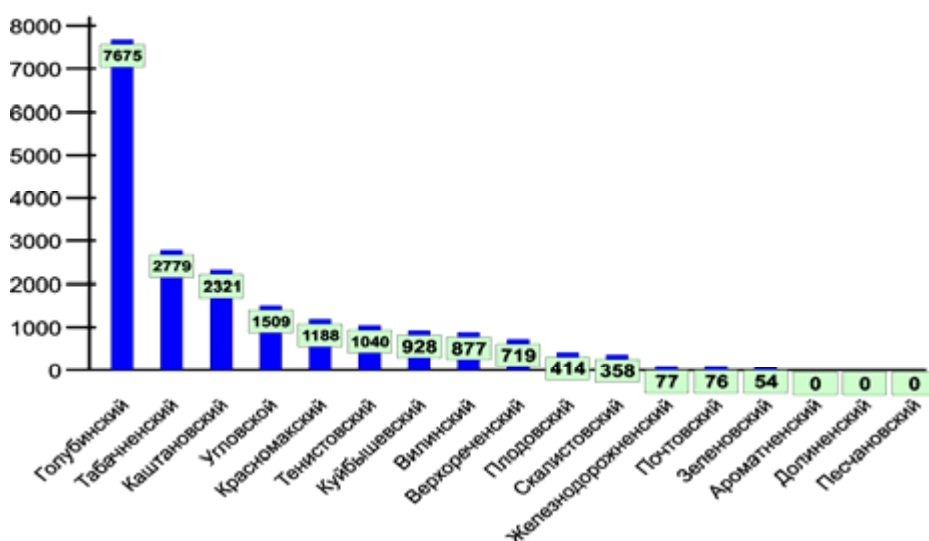
В сельской местности	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 408	– 0,7
миграционный прирост	301	0,5
общий прирост	– 107	– 0,2

**Бюджетные затраты территориальных общин Бахчисарайского района
на управление из расчёта на 1 жителя (грн.)**



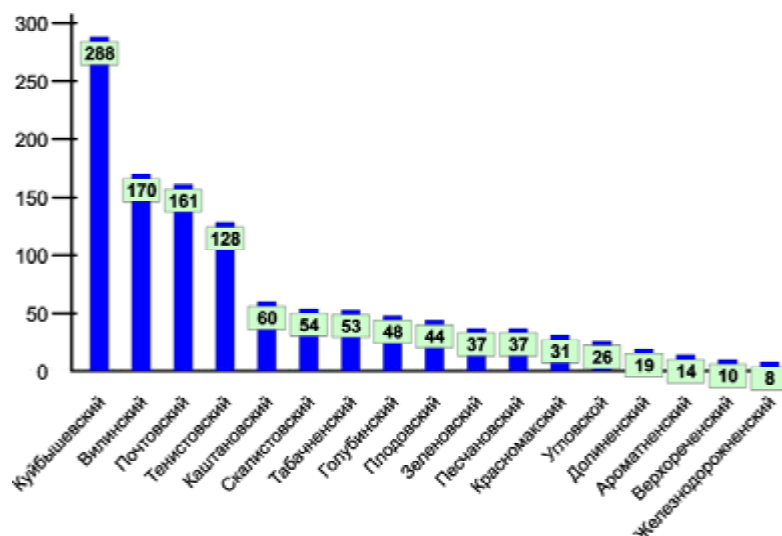
Затраты на управление не зависят от численности жителей в каждом местном совете. Объемы данных затрат устанавливаются местными советами исходя из собственных управленческих нужд.

**Бюджетные затраты территориальных общин Бахчисарайского района
на образование из расчёта на 1 ребёнка в возрасте до 6 лет (грн.)**



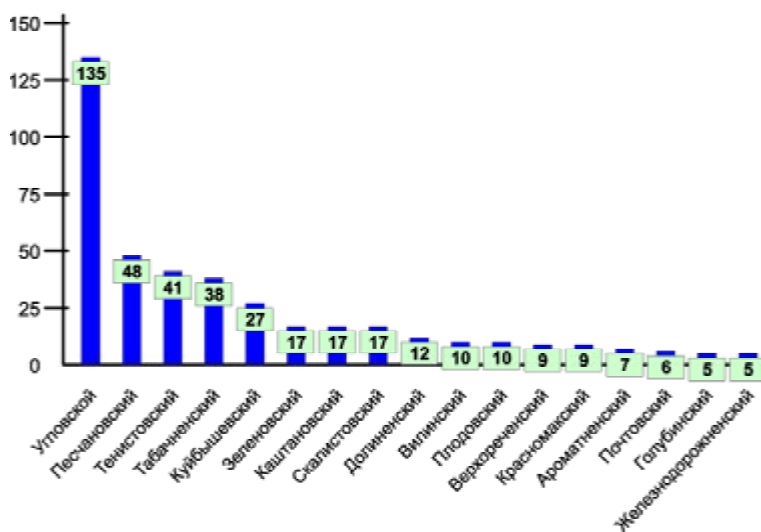
Рассматривая затраты на образование, нельзя говорить о какой-либо взаимосвязи между количеством детей в возрасте до 6 лет в том или ином совете и затрат на их образование. Следует также отметить, что финансирование образовательных учреждений осуществляется и из республиканского бюджета. Кроме того, следует учитывать тот факт, что в некоторых советах производится частичный, либо капитальный ремонт образовательных учреждений, что и обуславливает такую диспропорцию в затратах на эту сферу.

**Бюджетные затраты территориальных общин Бахчисарайского района
на охрану здоровья из расчёта на 1 жителя (грн.)**



Затраты на охрану здоровья не имеют никакой связи с количеством населения в том или ином совете. В какой-то степени можно говорить о том, что затраты на здравоохранение являются выше там, где площадь сельского совета и расстояние между входящими в него населенными пунктами большие. Однако это не является тенденцией.

**Бюджетные затраты территориальных общин Бахчисарайского района
на культуру из расчёта на 1 жителя (грн.)**



Затраты на культуру, в сравнении с затратами на другие сферы, – самые низкие и в более чем половине сельских советов не превышают 20 гривен. Тем не менее, расходы на культуру предусмотрены практически во всех бюджетах советов района. Следует также отметить, что эти затраты никоим образом не соотносятся с количеством жителей в том или ином совете.

Возможная модель реформирования Бахчисарайского района

Ниже предлагается модель нового административно-территориального устройства Бахчисарайского района, которая разработана в контексте законопроекта «О местном самоуправлении громады», а также с учетом современного состояния демографической ситуации и наличной инфраструктуры территории.

Предлагаемая модель предусматривает создание 3 городских и 11 сельских территориальных общин. В частности, модель предусматривает создание Куйбышевской городской территориальной общины путем укрупнения Куйбышевского поселкового совета за счет присоединения к нему Красномаковского сельского совета. Вилинская городская территориальная община создается путем укрупнения Вилинского сельского совета за счет присоединения к нему Угловского сельского совета и села Песчаное Песчановского сельского совета.

Табачненская сельская территориальная община также образуется за счет присоединения села Берегового, ныне входящего в Песчановский сельский совет.

Куйбышевская городская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Десятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Куйбышевская городская территориальная община	1	пгт. Куйбышево	2345	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—
	2	с. Большое Садовое	343	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	с. Высокое	172	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	4	с. Малое Садовое	355	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	5	с. Новоульяновка	311	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	с. Танковое	1580	1	—	1	—	—	—	1	—	—	1	1	—
	7	с. Красный Мак	2423	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	1	1
	8	с. Залесное	449	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	9	с. Ходжа Сала	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	с. Холмовка	3190	—	1	1	—	1	—	—	1	1	—	1	1
	Всего:		11251	1	2	5	—	—	—	1	3	2	4	5	3

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Куйбышевская городская территориальная община									
	пгт. Куйбышево	с. Большое Садовое	с. Высокое	с. Малое Садовое	с. Новоульяновка	с. Танковое	с. Красный Мак	с. Залесное	с. Ходжа Сала	с. Холмовка
	0	2	9	2	3	6	6	7	6	8

Вилинская городская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Деятельности	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Вилинская городская территориальная община	1	с. Вилино	8089	1	—	—	—	1	—	—	2	2	1	3	1
	2	с. Рассадное	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	с. Угловое	3361	—	1	—	—	1	—	—	1	1	—	1	1
	4	с. Песчаное	1327	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	1
	Всего:		12789	1	1	1	1	2	—	—	3	3	3	4	2

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Вилинская городская территориальная община			
	Вилино	Рассадное	Угловое	Песчаное
	0	4	3,5	4

Табачненская сельская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Десятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Табачненская сельская территориальная община	1	с. Табачное	2171	—	1	—	—	1	—	—	1	1	1	2	—
	2	с. Береговое	1132	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—
	Всего:		3303	—	1	1	—	1	—	—	1	2	1	3	1

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Табачненская сельская территориальная община	
	пгт. Куйбышево	с. Большое Садовое
	0	3,5

Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований

Куйбышевская городская территориальная община

Наименование позиции	Куйбышевский поселковый совет	Красномаковский сельский совет	Куйбышевская городская террито- риальная община
Лиц трудоспособного возраста (%)	62	67,7	65
Лиц моложе трудоспособного возраста (%)	14,7	15,8	15,3
Лиц старше трудоспособного возраста (%)	23,3	16,5	19,7
Демографическая нагрузка (%)	38	32,3	35

Вилинская городская территориальная община

Наименование позиции	Вилинский сельский совет	Угловской сельский совет	Село Песчаное	Вилинская город- ская террито- риальная община
Лиц трудоспособного возраста(%)	62,6	59,1	72,7	63,5
Лиц моложе трудоспособного возраста (%)	17	15,3	10,6	15,9
Лиц старше трудоспособного возраста (%)	20,4	25,6	16,7	20,6
Демографическая нагрузка (%)	37,4	40,9	27,3	36,5

Табачненская сельская территориальная община

Наименование позиции	Табачненский сельский совет	Село Береговое	Табачненская сельская территориальная община
Лиц трудоспособного возраста(%)	55	71,7	60,7
Лиц моложе трудоспособного возраста (%)	15,8	12,6	14,7
Лиц старше трудоспособного возраста (%)	29,2	15,7	24,6
Демографическая нагрузка (%)	45	28,3	39,3

КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН

Историческая справка об административно-территориальных преобразованиях

В античный период территория Красногвардейского района входила в состав позднескифского государства. Позднее по территории этого степного района кочевали печенег, половцы, а с XIII в. и татары.

В период Крымского ханства (XV – XVIII вв.) эти земли входили в Акмечетское каймаканство.

После включения Крыма в состав России и создания Таврической губернии территория нынешнего Красногвардейского района, преимущественно была включена в Перекопский, а также частично в Симферопольский и Евпаторийский уезды.

Согласно приказа Крымревкома от 8 января 1921 г. в составе Симферопольского уезда появляется Биюк-Онларский район с центром в Биюк-Онларе, который впоследствии был упразднен.

В 1930 г. вновь создается Биюк-Онларский район, причем как национальный (немецкий), куда вошел поселок Курман-Кемельчи с окрестностями. В 1935 г. Курман-Кемельчи становится центром созданного Тельмановского района.

Согласно Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 декабря 1944 г. Биюк-Онларский район переименовывается в Октябрьский, а с. Биюк-Онлар в Октябрьское, с. Курман-Кемельчи – в Красногвардейское, а Тельмановский район – в Красногвардейский.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 декабря 1962 г. «Об укрупнении сельских районов СССР» территория Красногвардейского района с центром в пгт. Красногвардейское включала поселки городского типа Красногвардейское и Октябрьское, сельсоветы Красногвардейского района и упраздненного Октябрьского района, а также Войковского и Гвардейского сельсоветов Первомайского района (ныне вновь в составе Первомайского района).

Постановлением Верховного Совета Крыма от 20 ноября 1992 г. с. Курганное из административного подчинения Пятихатского сельсовета передано в подчинение Полтавскому сельсовету.

Постановлением Верховного Совета Крыма от 24 марта 1997 г. село Краснопольное Ровновского сельсовета было объединено с селом Новоникольское того же сельсовета с оставлением названия населенного пункта – Новоникольское.

В настоящее время Красногвардейский район включает два поселковых совета (Красногвардейский и Октябрьский), 18 сельских советов (Александровский, Амурский, Восходненский, Зерновский, Калининский, Клепининский, Колодезный, Котельниковский, Краснознаменский, Ленинский, Марьяновский, Найденовский, Новопокровский, Петровский, Полтавский, Пятихатский, Ровновский, Янтарненский), включающих 83 сельских населенных пункта.

Демографические показатели района

Рождаемость

Общий коэффициент рождаемости (по району в целом):

8,6 – новорожденных на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной рождаемости

Общий коэффициент рождаемости	В городских поселениях	В сельской местности
на 1 тыс. населения	9,9	8,2

Смертность

Общий коэффициент смертности (по району в целом):

14,4 – умерших на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной смертности

Общий коэффициент смертности	В городских поселениях	В сельской местности
на 1 тыс. населения	14,1	14,5

Возрастная структура

На 56 160 лиц трудоспособного возраста приходится 15 301 лиц моложе трудоспособного возраста и 19 927 лиц старше трудоспособного возраста, соответственно в процентах на 61,5% лиц трудоспособного возраста приходится 16,7% лиц моложе трудоспособного возраста и 21,8 % лиц старше трудоспособного возраста. В целом, демографическая нагрузка составляет 38,5% от общего числа населения в районе.

Демографическая нагрузка	На 1 тыс. трудоспособного населения		
	Моложе трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста	Моложе и старше трудоспособного возраста
по району в целом	272	355	627
в городских поселениях	248	365	613
в сельской местности	281	351	632

Состав населения по полу

Всего мужчин(%)	Всего женщин(%)	Разница между числом женщин и мужчин
46,4	53,6	– 6 492 чел.

Уровень брачности

Соотношение количества браков с количеством населения	Количество браков	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	555	91,4
в городских поселениях	151	21,8
в сельской местности	404	69,6

Уровень разводимости

Соотношение количества разводов с количеством населения	Количество разводов	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	137	91,4
в городских поселениях	105	21,8
в сельской местности	252	69,6

Уровень миграции

	Абсолютные данные (сотен человек)			На 100 чел.		
	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена
по району в целом	19,74	18,58	1,16	2,16	2,03	0,13
в городских поселениях	6,24	5,38	0,86	2,9	2,5	0,4
в сельской местности	13,5	13,2	3	1,9	1,9	0,04

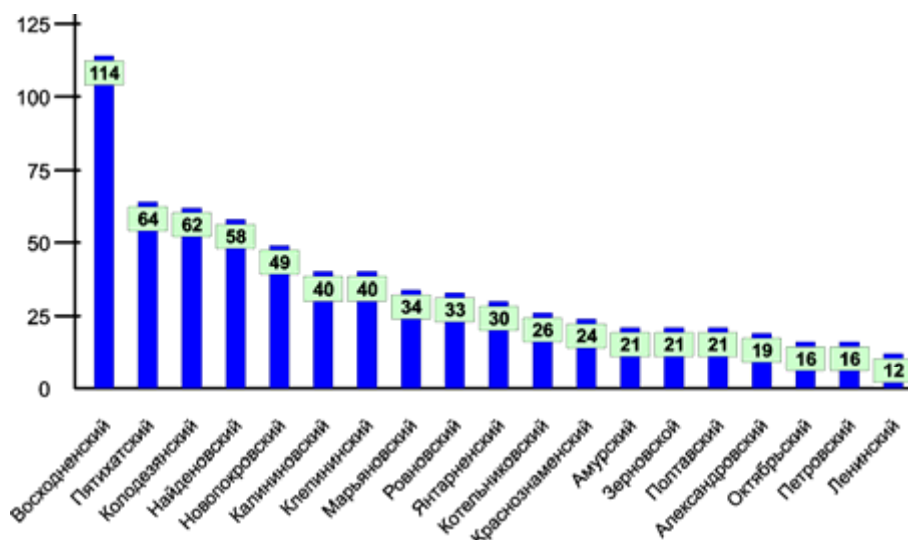
Формирование прироста населения

В целом по району	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 530	– 0,58
миграционный прирост	116	0,13
общий прирост	– 414	– 0,45

В городских поселениях	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 93	– 0,43
миграционный прирост	86	0,4
общий прирост	– 7	– 0,03

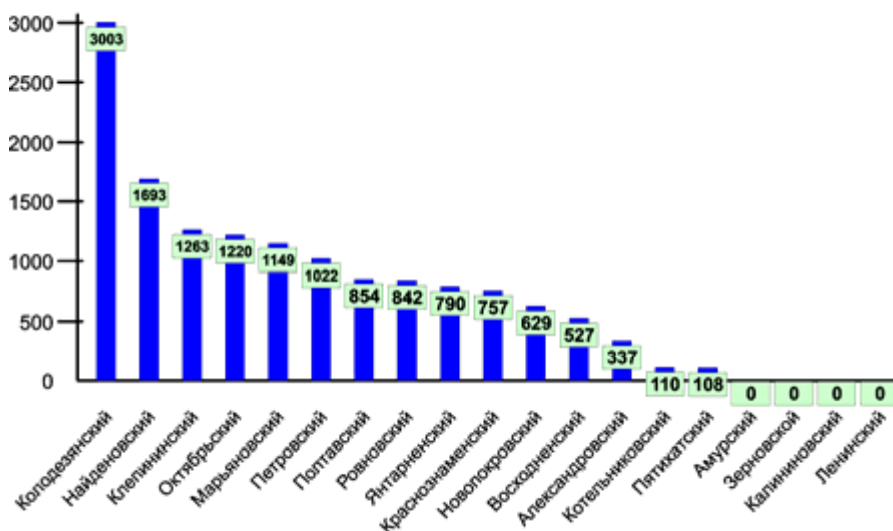
В сельской местности	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 407	– 0,63
миграционный прирост	300	0,04
общий прирост	– 107	– 0,59

**Бюджетные затраты территориальных общин Красногвардейского района
на управление из расчета на 1 жителя (грн.)**



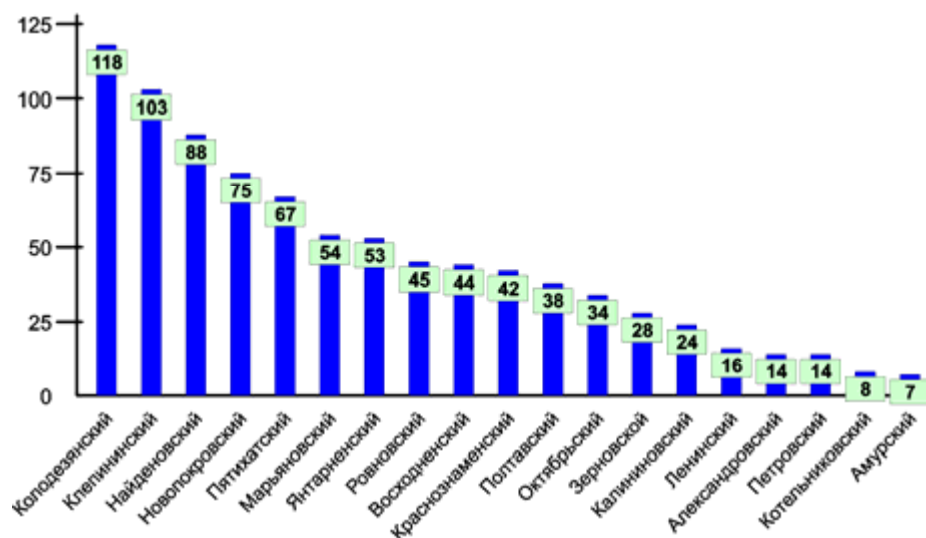
Затраты на управление не зависят от численности жителей в каждом местном совете. Объемы данных затрат устанавливаются местными советами исходя из собственных управленческих нужд.

**Бюджетные затраты территориальных общин Красногвардейского района
на образование из расчета на 1 ребенка в возрасте до 6 лет (грн.)**



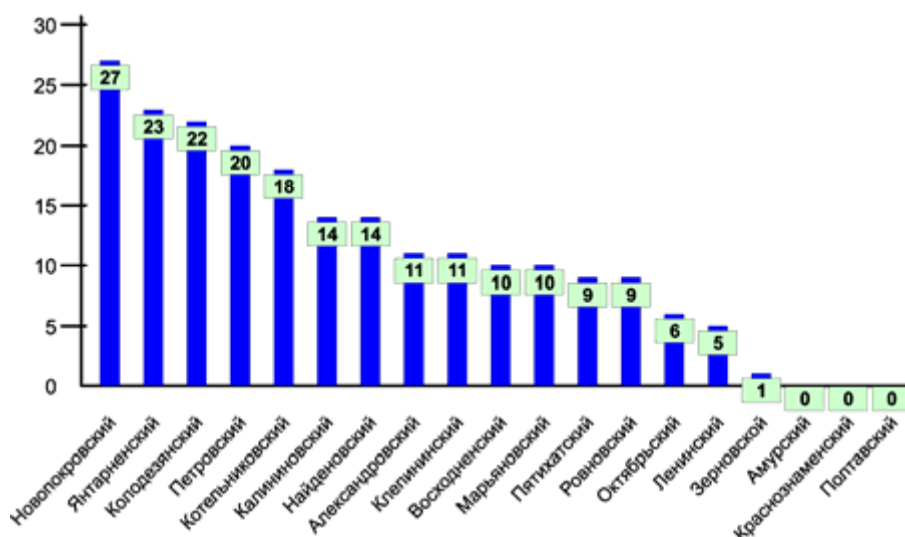
Рассматривая затраты на образование, нельзя говорить о какой-либо взаимосвязи между количеством детей в возрасте до 6 лет в том или ином совете и затрат на их образование. Следует также отметить, что финансирование образовательных учреждений осуществляется и из республиканского бюджета. Кроме того, следует учитывать тот факт, что в некоторых советах производится частичный, либо капитальный ремонт образовательных учреждений, что и обуславливает такую диспропорцию в затратах на эту сферу.

**Бюджетные затраты территориальных общин Красногвардейского района
на охрану здоровья из расчета на 1 жителя (грн.)**



Затраты на охрану здоровья не имеют никакой связи с количеством населения в том или ином совете. В какой-то степени можно говорить о том, что затраты на здравоохранение являются выше там, где площадь сельского совета и расстояние между входящими в него населенными пунктами большие. Однако это не является тенденцией.

**Бюджетные затраты территориальных общин Красногвардейского района
на культуру из расчета на 1 жителя (грн.)**



Затраты на культуру, в сравнении с затратами на другие сферы, – самые низкие и в более чем половине сельских советов не превышают 20 гривен. Тем не менее, расходы на культуру предусмотрены практически во всех бюджетах советов района. Следует также отметить, что эти затраты никоим образом не соотносятся с количеством жителей в том или ином совете.

Возможная модель реформирования Красногвардейского района

Ниже предлагается модель нового административно-территориального устройства Красногвардейского района в соответствии с законопроектом «О местном самоуправлении громады», а также с учетом современного состояния демографической ситуации и наличной инфраструктуры региона.

Предлагаемая модель предусматривает создание 3 городских и 15 сельских территориальных общин. В частности, модель предусматривает создание Октябрьской городской территориальной общины путем укрупнения Октябрьского поселкового совета за счет присоединения к нему Амурского сельского совета.

На базе Восходненского сельского совета с учетом демографических и инфраструктурных показателей может быть создана полноценная Восходненская территориальная община.

На базе Красногвардейского поселкового совета предполагается создание Красногвардейской городской территориальной общины.

С учетом демографических показателей также представляется целесообразной реорганизация Клепининского сельского совета путем присоединения его территорий к Александровскому сельскому совету и создание на его базе Александровской сельской территориальной общины.

Октябрьская городская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Девятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Октябрьская городская территориальная община	1	пгт. Октябрьское	12329	1	—	—	—	3	—	1	3	1	—	1	—
	2	с. Амурское	3799	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	3	с. Новоалексеевка	970	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	4	с. Новозуевка	837	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	5	с. Цветково	323	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	с. Искра	299	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7	с. Новоивановка	174	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего:		18731	1	—	4	—	3	—	1	4	1	—	4	1

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Октябрьская городская территориальная община						
	Октябрьское	с. Амурское	с. Новоалексеевка	с. Новозуевка	с. Цветково	с. Искра	с. Новоивановка
	0	1	4	5	3	5	4

Александровская сельская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Девятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории культуры
Александровская сельская территориальная община	1	с. Александровка	3724	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	3
	2	с. Краснодарка	981	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—
	3	с. Тимошенково	1038	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—
	4	с. Клепинино	1541	—	1	—	—	1	—	—	1	1	—	1	1
	5	с. Карповка	657	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—
	6	с. Ястребовка	206	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Всего:		8147	—	—	5	—	1	—	1	2	5	4	5	4

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Александровская сельская территориальная община					
	с. Александровка	с. Краснодарка	с. Тимошенково	с. Клепинино	с. Карповка	с. Ястребовка
		5	5	7	7	8

Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований

Октябрьская городская территориальная община

	Октябрьский поселковый совет	Амурский сельский совет	Октябрьская городская территориальная община
Лиц трудоспособного возраста (%)	87	67	79,3
Лиц моложе трудоспособного возраста (%)	13	16,3	14,2
Лиц старше трудоспособного возраста (%)	1	16,7	6,5
Демографическая нагрузка (%)	14	33	20,7

Александровская сельская территориальная община

	Александров- ский сельский совет	Клепининский сельский совет	Александровская сельская территориальная община
Лиц трудоспособного возраста (%)	75	50,2	67,6
Лиц моложе трудоспособного возраста (%)	14,2	22,3	16,6
Лиц старше трудоспособного возраста (%)	10,9	27,5	15,8
Демографическая нагрузка (%)	25	49,8	32,4

ЧЕРНОМОРСКИЙ РАЙОН

Историческая справка административно-территориальных преобразований

Территория современного Черноморского района была заселена с эпохи бронзы. Немало здесь и курганов скифского времени.

В первой – начале третьей четверти IV в. до н.э. прибрежная полоса и близлежащие земли от Перекопского перешейка до озера Донузлав включаются в сферу влияния крупнейшего греческого полиса (города-государства) Северного Причерноморья – Ольвии. В этом процессе, видимо, принимала участие и Керкинитида (на месте современной Евпатории). Прибывшие сюда греческие колонисты занимают пустующие земли, лишённые оседлого населения, мирным путем. В глубине Ак-Мечетской бухты возникает крупный жилищно-хозяйственный комплекс, переросший с последней четверти IV в. до н.э. в укрепленное городище Калос-Лимен. В ходе конфликта Ольвии с Херсонесом Таврическим, последний устанавливает свой контроль над этими землями. Калос-Лимен становится одним из центров удаленной сельскохозяйственной округи (хоры) Херсонеса. По побережью появляются и другие древнегреческие поселения. В III в. до н.э. ряд из них погиб от штурмов скифов. Давление позднескифского государства, усилившемся при царе Скилуре, привело во второй половине II в. до н.э. к оставлению греками городища. Вся территория херсонесской хоры в Северо-Западном Крыму оказалась в руках скифов. На помощь Херсонесу, заключившему договор с Понтийским царством (в Малой Азии), прибыли понтийские войска под командованием полководца Диофанта, которые разбили скифов, возглавляемых царем Палаком, сыном умершего к тому времени Скилура, и заняли Калос-Лимен. Теперь греческие города на полуострове и позднескифское государство попали в зависимость от понтийского царя Митридата VI Евпатора. В первой половине I в. до н.э. греки вновь оставляют Калос-Лимен, который опять занимают скифы, но, видимо, под давлением сарматов в начале II в. н.э. покидают его окончательно. Предположительно в VIII – второй половине IX в. на месте Калос-Лимена возникает небольшое открытое поселение, связанное с хазарами.

Впоследствии в степи на территории современного Черноморского района кочевали печенеги, половцы, а с XIII в. и татары.

В Крымском ханстве (XV – XVIII вв.) в основном сосредотачивались земельные владения мусульманского духовенства, которое получало тарханские (льготные) грамоты по освобождению от податей. Эти земли входили, по большей части, в состав Тарханского кадылыка Гезлевского каймаканства. Рядом с бывшим Калос-Лименом возникает татарская деревня Шейхлар, а вблизи с ним селение Ак-Мечеть, которые впоследствии слились.

В 1559 г. с целью предупредить набег крымского хана Девлет-Гирея I на Москву восьмитысячное войско под командованием окольничего Д.Ф. Адашева, высадившись на северозападное побережье Крыма, опустошало его в течение двух недель. В 1588 г. полторатысячный отряд запорожских казаков овладел 17 селениями между Перекопом и Гезлевым (Евпаторией).

После включения Крыма в состав России и создания Таврической губернии, территория нынешнего Черноморского района вошла в Евпаторийский уезд.

Согласно приказа Крымревкома от 8 января 1921 г. в составе Евпаторийского уезда (впоследствии округа) было создано три района, в т.ч. и Ак-Мечетский.

В 1923 г. постановлением ЗЦИК РСФСР в Крыму были ликвидированы округа и образованы 15 районов, среди которых был и. В 1924 г. Ак-Мечетский район был упразднен, а его территория вошла в состав Евпаторийского района.

На основании постановления Крымского ЦИК от 15 сентября 1930 г. в Крыму было проведено новое районирование. Вместо существующих на то время 10 районов, было создано 16, в т.ч. Ак-Мечетский (смешанный по национальному признаку).

Согласно Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 декабря 1944 г. Ак-Мечетский район переименовывается в Черноморский, а с. Ак-Мечеть – в Черноморское.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета УССР от 30 декабря 1962 г. «Об укрупнении сельских районов УССР» территория Черноморского района с центром в пгт. Черноморское включала поселки городского типа Черноморское и Раздольное (ныне Раздольненского

района), сельсоветы Черноморского и Раздольненского (за исключением Ручьевского) районов (впоследствии Раздольненский район был возобновлен).

В настоящее время на территории Черноморского района находятся один поселковый совет (Черноморский), 10 сельских советов (Далековский, Кировский, Краснополянский, Красноярский, Медведевский, Межводненский, Новоивановский, Новосельский, Окуневский, Оленевский), включающих 33 сельских населенных пункта.

Демографические показатели района

Рождаемость

Общий коэффициент рождаемости (по району в целом): 9,8 – новорожденных на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной рождаемости

Общий коэффициент рождаемости на 1 тыс. населения	В городских поселениях	В сельской местности
	10,5	9,4

Смертность

Общий коэффициент смертности (по району в целом): 15,6 – умерших на 1 тыс. населения

Показатели дифференциальной смертности

Общий коэффициент смертности на 1 тыс. населения	В городских поселениях	В сельской местности
	16,8	15

Возрастная структура

На 19 547 лиц трудоспособного возраста приходится 5 485 лиц моложе трудоспособного возраста и 7 274 лиц старше трудоспособного возраста, соответственно в процентах на 60,5% лиц трудоспособного возраста приходится 17% лиц моложе трудоспособного возраста и 22,5 % лиц старше трудоспособного возраста. В целом, демографическая нагрузка составляет 39,5% от общего числа населения в районе.

Демографическая нагрузка	На 1 тыс. трудоспособного населения		
	Моложе трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста	Моложе и старше трудоспособного возраста
по району в целом	218	372	590
в городских поселениях	253	321	574
в сельской местности	269	400	669

Состав населения по полу

Всего мужчин(%)	Всего женщин(%)	Разница между числом женщин и мужчин
46,7	53,3	– 2152 чел.

Уровень брачности

Соотношение количества браков с количеством населения	Количество браков	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	226	32,3
в городских поселениях	108	10,9
в сельской местности	118	21,4

Уровень разводимости

Соотношение количества разводов с количеством населения	Количество разводов	Количество населения (тыс. чел)
в целом по району	150	32,3
в городских поселениях	50	10,9
в сельской местности	100	21,4

Уровень миграции

	Абсолютные данные (сотен человек)			На 100 чел.		
	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена	Иммиграция	Эмиграция	Сальдо обмена
по району в целом	3,31	5,33	– 2,02	1,02	1,65	– 0,63
в городских поселениях	1,57	2,36	– 0,79	1,44	2,17	– 0,72
в сельской местности	1,74	2,97	– 1,23	0,81	1,39	– 0,57

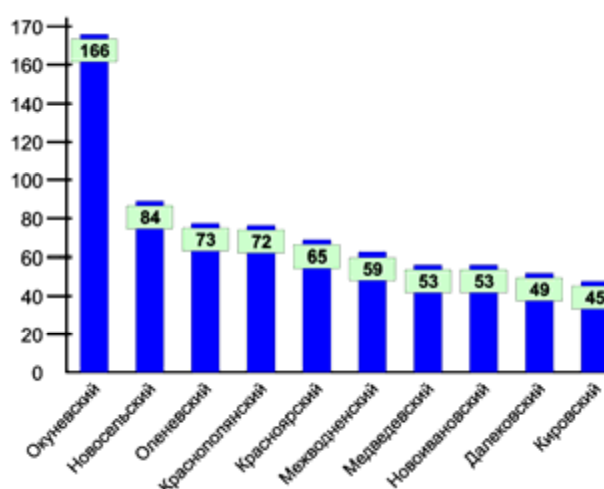
Формирование прироста населения

В целом по району	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 150	– 0,46
миграционный прирост	– 202	– 0,63
общий прирост	– 352	– 1,09

В городских поселениях	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 69	– 0,21
миграционный прирост	– 79	– 0,72
общий прирост	– 148	– 0,93

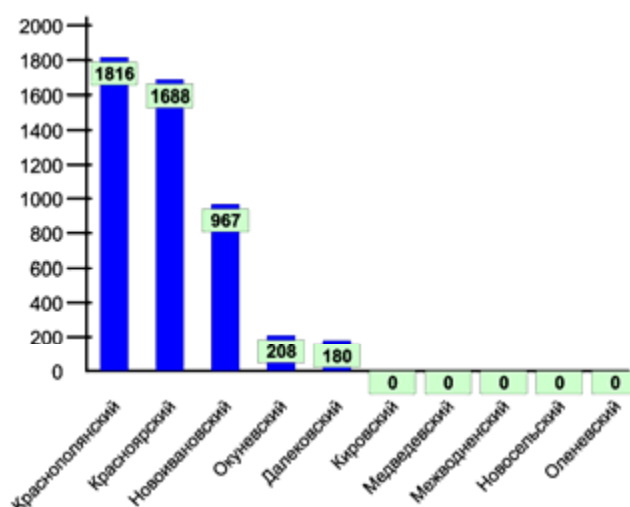
В сельской местности	Абсолютные показатели	На 100 чел.
естественный прирост	– 121	– 0,37
миграционный прирост	– 123	– 0,57
общий прирост	– 244	– 0,94

Бюджетные затраты территориальных общин Черноморского района на управление из расчета на 1 жителя (грн.)



Затраты на управление не зависят от численности жителей в каждом местном совете. Объемы данных затрат устанавливаются местными советами исходя из собственных управленческих нужд.

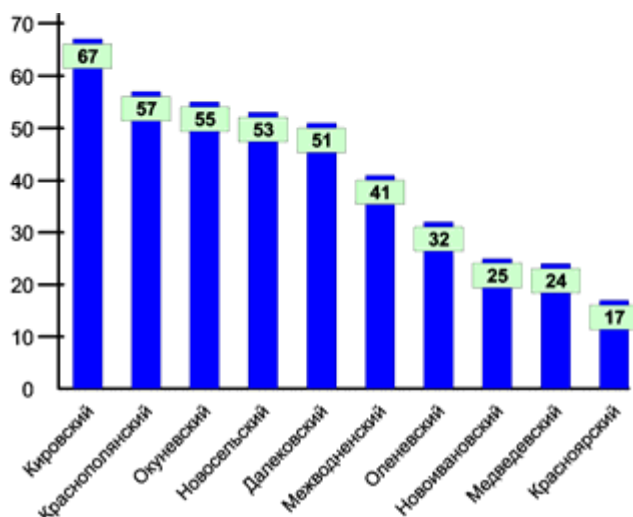
Бюджетные затраты территориальных общин Черноморского района на образование из расчета на 1 ребенка в возрасте до 6 лет (грн.)



Рассматривая затраты на образование, нельзя говорить о какой-либо взаимозависимости между количеством детей в возрасте до 6 лет в том или ином совете и затрат на их образование. Следует также отметить, что финансирование образовательных учреждений осуществляется и

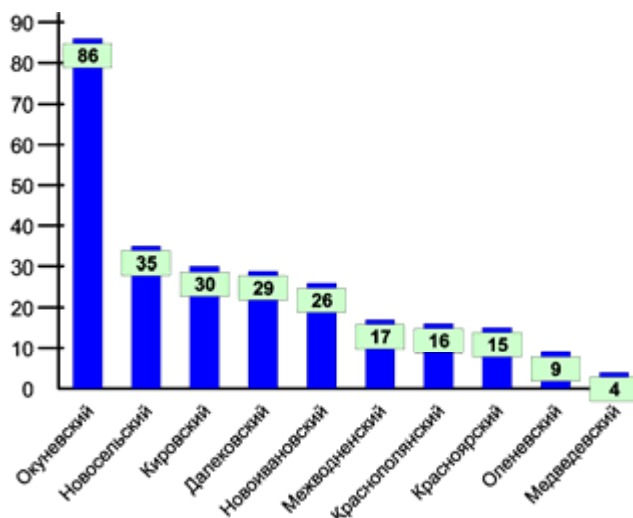
из республиканского бюджета. Кроме того, следует учитывать тот факт, что в некоторых советах производится частичный, либо капитальный ремонт образовательных учреждений, что и обуславливает такую диспропорцию в затратах на эту сферу.

**Бюджетные затраты территориальных общин Черноморского района
на охрану здоровья из расчета на 1 жителя (грн.)**



Затраты на охрану здоровья не имеют никакой связи с количеством населения в том или ином совете. В какой-то степени можно говорить о том, что затраты на здравоохранение являются выше там, где площадь сельского совета и расстояние между входящими в него населенными пунктами большие. Однако это не является тенденцией.

**Бюджетные затраты территориальных общин Черноморского района
на культуру из расчета на 1 жителя (грн.)**



Затраты на культуру, в сравнении с затратами на другие сферы, – самые низкие и в более чем половине сельских советов не превышают 20 гривен. Тем не менее, расходы на культуру предусмотрены практически во всех бюджетах советов района. Следует также отметить, что эти затраты никоим образом не соотносятся с количеством жителей в том или ином совете.

Возможная модель реформирования Черноморского района

Ниже предлагается модель нового административно-территориального устройства Черноморского района в соответствии с законопроектом «О местном самоуправлении громады», а также с учетом современного состояния демографической ситуации и наличной инфраструктуры региона.

Модель предусматривает создание 1 городской и 9 сельских территориальных общин. В частности, предлагаемая модель предусматривает реорганизацию Новосельского сельского совета. На основе Черноморского поселкового совета, путем присоединения села Новосельское образовывается укрупненная Черноморская городская территориальная община.

Село Артемовка, ранее входившее в Новосельский сельский совет, представляется целесообразным включить в состав Краснополянского сельского совета, и на основе новообразованной территории создать Краснополянскую сельскую территориальную общину. Также усматривается целесообразной реорганизация Оленевского сельского совета путем исключения из его состава села Калиновки и последующего включения в состав Черноморской городской территориальной общины.

Черноморская городская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Девятилетки	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Черноморская городская территориальная община	1	пгт. Черноморское	11678	1				2			1	1		3	5
	2	с. Калиновка	1107			1							1	1	
	3	с. Новосельское	2355		1						1	1		1	
	Всего:		15140	1	1	1		2			2	2	1	5	5

Краснополянская сельская территориальная община

Название общины	Населенные пункты, входящие в ее состав		Количество жителей в населенных пунктах общины	Количество лечебно-профилактических учреждений				Количество учебных заведений				Количество учреждений культуры			
				Больницы	Амбулатории	ФАПы	Спец. лечебные учреждения	Дошкольные учреждения	Начальные школы	Деятельности	Средние школы	Дома культуры	Клубы	Библиотеки	Музеи, памятники истории и культуры
Краснополянская сельская территориальная община	1	с. Красная Поляна	1058	1	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—
	2	с. Внуково	458	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	3	с. Кузнецкое	454	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	4	с. Артемовка	247	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего:		2217	1	—	2	—	1	—	—	1	1	2	3	—

Расстояния до центра общины

Расстояние (км)	Краснополянская сельская территориальная община			
	с. Красная Поляна	с. Внуково	с. Кузнецкое	с. Артемовка
	0	4	7	9

Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований

Краснополянская сельская территориальная община

	Краснополянский сельский совет	село Артемовка	Краснополянская сельская территориальная община
Лиц трудоспособного возраста (%)	61,4	53,5	62,5
Лиц моложе трудоспособного возраста (%)	17,2	17	17,2
Лиц старше трудоспособного возраста (%)	21,4	29,5	20,3
Демографическая нагрузка (%)	38,6	46,5	37,5

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ.....	3
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	5
ПАСПОРТ ГОРОДА АЛУШТА	10
ПАСПОРТ БАХЧИСАРАЙСКОГО РАЙОНА.....	13
ПАСПОРТ КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА	16
ПАСПОРТ ЧЕРНОМОРСКОГО РАЙОНА	19
АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ РЕФОРМА И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ..	23
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА ГОРОДА АЛУШТЫ, БАХЧИСАРАЙСКОГО, КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО, ЧЕРНОМОРСКОГО РАЙОНОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ	26
ГОРОД АЛУШТА.....	26
Историческая справка об административно-территориальных преобразованиях	26
Демографическая ситуация.....	27
Возможная модель реформирования города Алушта	30
Модель Партенитской городской территориальной общины	31
Модель Малояковской сельской территориальной общины.....	32
Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований	33
БАХЧИСАРАЙСКИЙ РАЙОН.....	34
Краткая история	34
Демографическая ситуация.....	34
Возможная модель реформирования Бахчисарайского района	38
Куйбышевская городская территориальная община	39
Вилинская городская территориальная община	40
Табачненская сельская территориальная община	41
Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований	42
КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН	43
Историческая справка об административно-территориальных преобразованиях.....	43
Демографические показатели района	43
Возможная модель реформирования Красногвардейского района.....	47
Октябрьская городская территориальная община	48
Александровская сельская территориальная община	49
Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований	50
ЧЕРНОМОРСКИЙ РАЙОН	51

Историческая справка административно-территориальных преобразований	51
Демографические показатели района	52
Возможная модель реформирования Черноморского района.....	55
Черноморская городская территориальная община.....	56
Краснополянская сельская территориальная община.....	57
Демографический эффект от предполагаемых территориальных преобразований.....	57

Отпечатано ТОВ “ІКЦ Лэста”

Падпісана к печати с оригинал-макета 03.12.2006.
Формат 60x84/8. Гарнітура Times. Бумага офсетная.
Услов.-печат. лист. 6,51. Учёт.-изд. лист. 3,5. Тираж 500 экз.
